

Matas enfila cap a la presó

Sorprenentment, l'Audiència de Palma rebutjà suspendre l'entrada a presó de Jaume Matas a pesar de tenir una condemna de només nou mesos.



EFE

L'Audiència de Palma ha posat contra les cordes Jaume Matas: la seva entrada a presó, que pareixia una opció remota, ara és una possibilitat propera.

La situació judicial de Jaume Matas ha fet un tomb espectacular. Fins fa dues setmanes les novetats judicials havien estat molt bones, per a l'ex-president del govern de les illes Balears. El Tribunal Suprem li havia rebaixat el passat mes de juliol a nou mesos la condemna a més de sis anys imposada l'any 2012 en primera instància per l'Audiència, i fa tres setmanes la mateixa instància judicial li retirà la caució de mig milió d'euros que tenia a sobre per a evitar l'entrada a presó. Com que Matas quedava sense caució penal, podia recuperar el seu famós palauet: tota la planta noble d'un edifici manierista al centre històric de Palma –al carrer de Sant Feliu– l'adquisició del qual és l'origen de totes les investigacions judicials obertes. El jutge instructor, José Castro, va relacionar aquesta adquisició amb els possibles delictes en la construcció del velòdrom del Palma Arena, ordenada per Matas quan era president. Aquest cas matriu ha estat el que llavors s'ha desenvolupat fins al punt que el jutge ha anat obrint-ne 25 peces separades, la més famosa de les quals és la que afecta Iñaki Urdangarin i la seva esposa, Cristina de Borbó. A propòsit de tot això, val a dir que en ambients jurídics de Palma es dona per fet que de forma immediata el jutge Castro decidirà sobre la possible imputació de la Infanta.

Tornant a l'ex-president illenc, les bones noves judicials li reportaren un enorme alè. Però tan bona sort se li acabà de sobte el dimarts dia 28 d'octubre quan l'Audiència emetia una interlocutòria en la qual els magistrats consideren que la pena sentenciada pel Suprem, a nou mesos, per un delictes de tràfic d'influències, ha de ser pagada amb presó efectiva. I no, com havia demanat l'advocat de l'ex-president, mitjançant el pagament d'una multa. Una decisió que va sorprendre tothom.

Presó. L'argumentació que fa l'Audiència contra Matas es basa en el fet que la suspensió d'entrada a presó d'un reu

amb condemna inferior a dos anys no és automàtica. Justament en això confiava Matas. De fet era el que tothom a Palma donava per fet que passaria, que automàticament se li aplicaria la norma segons la qual, tenint a sobre una sola condemna inferior a dos anys –en aquest cas, a només nou mesos– era quasi segur, per no dir del tot segur, que l'Audiència deixaria en suspens l'execució de la pena. Quasi segur. Però no ha estat així. Els magistrats recorden, mitjançant la interlocutòria, que per a concedir aquesta gràcia (de suspensió de l'entrada a presó) cal, a parer seu, que el reu s'hagi penedit, cosa que no hi veuen ni remotament, en l'actitud de Matas.

Respecte a això, com el lector d'aquest setmanari deu recordar, l'ex-president del Govern balear va convocar una conferència de premsa el juliol passat –en ser coneguda l'escassa pena ferma que li havia imposat el Suprem–, celebrada al seu lloc d'estiueig, la Colònia de Sant Jordi, en la qual es va vantjar que “la justícia posa tothom al seu lloc”. Implícitament fregava per la cara dels magistrats de l'Audiència que l'havien condemnat en primera instància la suau condemna definitiva del Suprem. En aquella compareixença davant dels periodistes, a moments pareixia que Matas se sentia exonerat totalment de culpa per part del Suprem. I no era el cas, evidentment. Li ha passat ara factura aquella actitud d'aleshores? Tot i que ningú no ho digui en públic, les fonts jurídiques habitualment consultades per aquest setmanari ho veuen com a molt probable.

Els magistrats, seguint amb la seva argumentació, recorden en la seva interlocutòria que dos ex-polítics balears –Javier Rodrigo de Santos, del PP; i Joaquín Rabasco, d'ASI (Agrupación Social Independiente, un minúscul grup antinacionalista, extraparlamentari)– condemnats per delictes relacionats amb la corrupció a dos anys hagueren d'entrar a la presó, com també ho feren –encara que fossin indultats– els condemnats pel *cas Pallarols*, a Catalunya. Així mateix, l'Audiència avalua que, si suspengués a Matas l'entrada a presó, es donaria la “sensació d'impunitat de qui exerceix, de forma desviada, en benefici propi o de tercers el poder que li han atorgat els ciutadans”.

Més fosc sobre Munar

La situació de l'altra gran protagonista –juntament amb Jaume Matas– de la política mallorquina i balear entre 1995 i 2007, Maria Antònia Munar, s'enfosqueix a marxés forçades. La setmana passada es coneixia que també serà jutjada per subvencions a una empresa de producció audiovisual de la qual tenia el 25% de les accions. Miquel Nadal, vice-president del Consell quan Munar n'era la presidenta, en tenia un altre 25%. Tot dos, per descomptat, mantenien oculta la propietat de les accions mitjançant testaferrós. Com es deu recordar, l'octubre passat el Tribunal Suprem considerà provat que Munar i Nadal eren els propietaris dels paquets d'accions referits, i que per tant se'ls confirmà la presó imposada en el seu dia en primera instància per part de l'Audiència de Palma. El motiu era haver pagat a la seva empresa la quantitat de 240.000 euros públics del Consell de Mallorca –mentre el governaven– per fer un programa de ràdio a Ona Mallorca –ràdio propietat del Consell– que en realitat mai no es va fer. Paral·lelament, la justícia balear estava investigant si les altres ajudes del Consell a l'empresa productora, fins a un total de 3,8 milions d'euros, per a fer programes per a Televisió de Mallorca –també propietat del Consell– podien ser constitutives de delictes. Segons el que va transcendir la setmana passada de fonts del jutjat que instrueix el cas, Munar serà efectivament jutjada per aquestes ajudes que són considerades constitutives de diversos delictes. Així, per tant, l'horitzó judicial de qui va ser *Sa Princesa* de la política balear i mallorquina s'enfosqueix molt més del que ho estava, que no era poc. Perquè, com que el Suprem ja considerà provat que entre 2003 i 2007 era la propietària –juntament amb Nadal– de la meitat de l'empresa que el Consell regava amb doblers públics, la probabilitat de condemna per aquest nou cas és molt alta, per no dir que la condemna és segura. El càstig podria estar al voltant dels 10 anys. En aquest moment Munar compleix pena de sis anys i en té pendent de confirmació o rectificació per part del Suprem una altra de cinc anys i mig. D'altra banda, hi ha quatre casos més que s'estan instruint en diversos jutjats de Palma que la tenen a ella com a principal imputada.

L'advocat de l'ex-president illenc, Antonio Alberca, va valorar que la interlocutòria de l'Audiència “prova que es tracta d'una causa política contra el meu client que s'aparta de tota legalitat”. Es mostrà “perplex” perquè “és una cosa única a tot Espanya” i anuncià que recorreria contra la decisió de presó. L'ex-president illenc ha con-

tractat a corre-cuita una advocada –que ja el defensà davant el Suprem– perquè redactés el recurs que presentà dilluns de la setmana passada davant de l'Audiència. Encara que no hi ha termini perquè els magistrats decideixin, a Palma es dona com a molt probable que durant aquesta setmana o, a tot estirar, la següent hi haurà resolució definitiva.

Si l'Audiència fallés novament contra Matas, a l'ex-president només li quedaria recórrer davant el Tribunal Constitucional –cosa que no aturaria l'entrada a presó– o la petició d'indult al govern central. En aquest últim cas sí que es podria suspendre l'encarcerament, tot i que no és automàtic i per tant dependria dels magistrats de l'Audiència.

Miquel Payeras

Probablement,
Matas sabrà
aquesta setmana
o la següent el seu
destí: entrar o no a
la presó