

Més opacitat



La secretària general del PSIB-PSOE, Francina Armengol, augura que l'opacitat del govern de Bauzà farà retornar els temps de Jaume Matas.

L'esperança de més transparència política a les Illes es veurà defraudada. No sols no hi haurà més claredat per als ciutadans al Parlament balear, sinó que des deldimarts dia 23 l'administració autonòmica en general serà més opaca a ulls de tothom. Així ho ha imposat el PP per ordre directa del president Bauzà.

La farmàcia. Des de fa molts mesos, l'oposició, PSOE i PSM/IV/E, reclama a José Ramón Bauzà que mostri la seva declaració d'IRPF per saber si els seus "negocis privats" són o no compatibles amb la condició de president. La polèmica es remunta a una informació de *Diario de Mallorca* que denunciava que Bauzà era propietari de dos negocis a més de la farmàcia que ha regentat des de fa anys. I que aquestes activitats privades no s'avenien amb la llei d'incompatibilitats. Dels altres dos negocis, se n'ha desfet, segons va explicar Bauzà, però no de la farmàcia. L'oposició insisteix que podria ser incompatible, però el president diferencia

El govern de Bauzà imposa la seva majoria d'escons per a reformar la llei del Bon Govern i, doncs, no haver de ser tan transparent

entre "exercir una activitat i tenir uns ingressos d'aquesta activitat". Segons Bauzà, ell té ingressos de la mera "gestió del meu patrimoni", la qual cosa no entra en col·lisió amb la llei d'incompatibilitats. Però l'esquerra voldria veure la declaració d'IRPF del president, i doncs –diuen– sortir de dubtes. A la qual cosa es nega en rotund Bauzà perquè: "jo ja he fet la declaració pertinent dels béns en el Registre d'Interessos i Activitats" dels diputats.

La lluita de PSOE i PSM no es limita en aquest front a la denúncia política. El passat octubre també interposaren

un recurs davant del Tribunal Superior de Justícia de Balears contra la decisió del govern d'arxivar la investigació –dels serveis jurídics de la Comunitat– sobre la presumpta incompatibilitat de Bauzà. És a dir, que haurà de ser la justícia ordinària la que decidirà si el president pot mantenir-se en el càrrec essent titular i propietari d'una farmàcia o no.

Encara que cada cop que s'ha suscitat la polèmica a propòsit d'això Bauzà i el PP han insistit que no hi ha res il·legal ni a amagar, el fet cert cert és que progressivament el discurs de la transparència del qual feia gala el president s'ha anat reduint fins a no res. N'és la prova fefaent la reforma de la llei del Bon Govern.

Més opacitat. El mes de març de 2011 el Parlament illenc aprovava la llei del Bon Govern amb els vots a favor de PSOE, Bloc (PSM, EU, Els Verds i ERC) i UM, i l'abstenció del PP. En síntesi, aquesta llei obligava el govern i tota l'administració autonòmica balear a tenir una major transparència en les seves accions.

La piconadora parlamentària del PP va posar punt i final a la llei la setmana passada. Amb els seus 34 vots imposà la reforma de 21 dels 51 articles de la llei. Una muda tan intensa com que l'oposició diu que és com derogar la norma, tot i que el conseller de Funció Pública, Simó Gornès, digui que "la transparència es manté". Una opinió certament estranya quan, a partir d'ara, entre d'altres exemples, el govern no haurà de donar compte públic de: cobrament per part dels consellers de dietes i despeses de representació superiors als 500 euros, atorgament de certes subvencions i concursos públics, dels contractes menors –que són els que es fan sense concurs públic– de més de 9.000 euros per a fer informes o assessories, en els contractes majors no estarà obligat ja a fer públiques totes les dades, tampoc no estarà més obligat a fer públiques les línies de subvencions, ni els destinataris de les ajudes, i, entre altres coses, s'elimina la necessitat que determinats alts càrrecs del govern passin proves d'idoneïtat per a ser nomenats...

Malgrat l'opinió expressada pel conseller de Funció Pública, l'oposició

Pluriempleats

Quan el PP va retirar *de facto* la seva idea de reduir el nombre de diputats del Parlament –per a les eleccions de 2015– perquè no tenia el nombre de vots requerits –dos terços, 40 sobre 59– per a aprovar una reforma així de la llei electoral, el PSM va insistir que el que calia, al marge de si es feia o no la dita reforma, era donar més transparència a la cambra. Que els ciutadans sabessin quant cobren els diputats, en concepte de què, quants n’hi ha que fan més feines, quants cobren de més d’una institució pública... El PP tot d’una va arrufar el nas. En públic diu que aposta per la màxima transparència, però en canvi es nega a donar aquest tipus d’informacions. El PSOE, si fa no fa, el mateix.

No obstant tanta opacitat per part dels dos partits majoritaris, tant el *Diari de Balears* com *Última Hora* n’han

desvetllat els últims quinze dies algunes informacions d’allò més sucoses. Els diputats, en lloc de tenir dedicació exclusiva, que legalment els suposaria incompatibilitat amb altres feines, es donaren a si mateixos la dedicació “plena”, que vol dir que poden cobrar sous però mantenint altres feines i ingressos. Així, 21 dels 59 diputats tenen, a més del sou del Parlament –entre 57.000 i 69.000 euros bruts l’any– ingressos d’altres feines. Ses senyories que tenen tanta pluriocupació són del PP i del PSOE, mentre que els cinc diputats PSM (i associats) cobren únicament allò que els pertoca de la Cambra. Per una altra banda, els 59 diputats disposen de 33 assessors a sou de la cambra.

Els dos partits majoritaris han passat de puntetes per damunt de la incòmoda qüestió. De fet, la setmana passada s’embolicaven tots dos en acusacions creuades de manca de transparència, per altres raons, i feien l’orni al respecte dels sucosos sous i les pluriocupacions que tenen ses senyories.

està convençuda que es tracta d’un atemptat contra la transparència. De fet, per al PSOE i PSM la reforma suposa “augmentar l’opacitat de l’acció de govern” de Bauzà. Els socialistes, que en altres qüestions no són favorables –vegeu novament el requadre– a molta transparència, en aquest assumpte ataquen frontalment el govern perquè “el PP dinamita la llei i la fa a mida dels seus propis interessos personals”, segons va explicar Francina Armengol, secretària general del PSOE illenc.

La líder dels socialistes va voler donar màxima importància política a la reforma d’aquesta llei. Convocà una conferència de premsa només per criticar per això els conservadors. “Som davant d’un escàndol polític de primer ordre”, va sentenciar Armengol. Es demanava retòricament “per què aquesta reforma si no hi ha res a amagar” i es contestava a si mateixa, deductivament, que la reforma només podia explicar-se “perquè hi ha alguna cosa a amagar” per part del govern. Segons la socialista, aquesta actitud de l’executiu de José Ramón Bauzà “ens fa tornar a l’època negra de Jaume Matas”. Atacant directament el president, recordà la socialista que Bauzà “era l’adalil de la transparència” i que per raó “dels seus negocis” s’ha convertit ara “en adalil de l’opacitat”.

Miquel Payeras



CAIB

El PP no vol donar explicacions sobre els negocis privats del president Bauzà i augmenta l’opacitat de les accions de l’administració autonòmica