



MIGUEL PAVERAS

“No hem pogut aturar el tsunami del PP”

Biel Barceló és el secretari general del PSM des del 2006, i portaveu parlamentari de la coalició PSM – Iniciativa-Verds – Entesa.

Com valora el PSM els resultats electorals del 22 de maig a les Balears?

—Són uns resultats dolents per al conjunt de l'esquerra i el nacionalisme. Perquè el PP ha assolit una majoria absoluta aclaparadora a

la major part d'institucions importants. No és que hagi tingut un gran augment de vots en conjunt –ha baixat una mica a Mallorca i ha pujat a Menorca i Eivissa–, però la desfeta del centre regionalista i la caiguda del vot socialista li han donat aquests sis

diputats més sobre que el 2007.

—**I pel que fa pròpiament als resultats del PSM?**

—Milloram els del 2007 amb el Bloc. Sense Esquerra Unida i sense ERC tenim més vots, sobretot en municipis com ara Palma, Marratxí, Andratx, Calvià... que són demogràficament dels més importants. Vist així, es pot dir que hem fet un bon resultat, però no ho és perquè no hem pogut aturar el tsunami del PP.

—**El fet que desapareguin de les institucions autonòmiques Conver-**



gència per les Illes, Esquerra Unida i Esquerra Republicana de Catalunya és un plus de satisfacció per al PSM, que es queda tot sol com a alternativa al bipartidisme PP-PSOE?

—No ho veig com un motiu de satisfacció. Ara, sí que és ver que el fet que hi ha hagi menys veus a les institucions més importants fa que la nostra veu tingui més marge, més projecció. Però no crec que per al país sigui bo que l'espai de centre-dreta regionalista no tengui representació. Perquè això, al final, acaba beneficiant el PP.

—Els votants nacionalistes d'Unió Mallorquina i de la seva hereva, Convergència, poden acabar en fu-

turs comicis en el PSM, perquè és l'únic partit nacionalista amb representació?

—Crec que ja en aquestes eleccions hi ha hagut una part del vot d'UM, que no feia part —diguem— de l'estructura clientelar d'aquest partit, que ha anat a parar al PSM. Segurament ha estat una molt petita part de tots els qui abans havien votat UM. Que en el futur en puguin venir més? Dependrà: si sorgeix un espai de centre regionalista amb representació seria normal que aquest vot anàs cap a aquesta opció. Si no, aleshores sí que seria possible que en vingués més cap a nosaltres.

—I respecte al vot d'ERC a Mallorca i a les Balears?

—Només una petita part podria arribar a nosaltres. ERC ha de fer un pensament. Ha de decidir si vol mantenir l'estratègia des de Barcelona cap al País Valencià i les Balears de tenir unes seccions locals que fan bàsicament la competència al nacionalisme progressista ja implantat a cada territori, o bé, per contra, d'establir col·laboracions. Però, en fi, és una decisió seva.

—Va valer la pena de fer el Bloc el 2007?

—Sí. De fet, el quart diputat per Mallorca del Bloc va impedir la majoria absoluta del PP al consell de l'illa i al Parlament balear. Vaig defensar llavors i defens també ara que el Bloc va ser positiu. Va passar, però, que, després de les eleccions, la pràctica política diària ens va dur a diferències insalvables amb Esquerra Unida i amb ERC.

—La coalició d'ara amb Iniciativa-Verds (la unió dels escindits d'EU, Iniciativa, i Els Verds de Mallorca) i Entesa (els escindits del PSM que formaren aquest grup el 2006) té més futur que el que va tenir el Bloc?

—Sí. Perquè és més clara, cada part veu clar el seu espai, la col·laboració és absoluta i la voluntat d'avançar plegats és total. Per tant, estic segur que les coses funcionaran bé, com ja hi funcionen.

—Quan arribà el moment de no-retorn en les relacions amb EU i ERC?

—Amb EU, des de tot d'una vérem que a Palma hi havia diferències im-

portants amb Eberhard Grosske [era tinent de batlle de l'ajuntament], que representava el sector d'EU més en sintonia amb la direcció estatal d'IU. Aquestes divergències s'anaren reproduint tota la legislatura. Els qui, dins EU, es decantaven més per una estratègia local autònoma, que eren els qui tenien responsabilitats al govern i al Consell de Mallorca, acabaren sortint d'EU i formaren Iniciativa, ara coalitzada amb nosaltres. Amb ERC, el punt de no-retorn va ser quan ens veta-rem a la coalició per a les eleccions europees. Aleshores, al nostre partit es va generalitzar la idea que amb ERC prou de col·laborar-hi mentre no canviàs d'estratègia.

—El bon resultat electoral del PSM fa que s'acabin els anys convulsos d'establir coalicions de tot signe ideològic?

—Sí, sí. Cal deixar de discutir amb qui hem d'anar en coalició. Tenim la que volíem tenir i aquesta és la nostra aposta. Per tant, per a les eleccions generals veiem molt clar, tots els membres, que volem anar-hi plegats.

—I a les eleccions europees del 2014, amb qui hi concorrerà el PSM?

—Falta molt i sincerament ni hi hem pensat. El nostre soci natural seria ERC, però tal com estan les relacions no serà possible. Respecte a CiU, amb qui compartirem coalició europea en diverses ocasions, ara ja no ens ho plantejam. Actualment el referent de CiU aquí és Convergència per les Illes i, per tant, nosaltres no hi tenim res a dir ni a fer. Tenim molt bones relacions amb alguns altres partits nacionalistes i falta molt de temps. Per tant, ens en sobra per a anar fent els contactes adequats a fi de ser presents a les eleccions europees.

—Si el centre regionalista —Lliga o Convergència— no obtengués tampoc representació el 2015 —cosa possible—, el PSOE i el PSM s'haurien de valer per si sols per a guanyar el PP. No seria, per tant, lògic que acordàssiu a partir d'ara estratègies d'oposició conjunta a les majories absolutes conservadores?

—Per la nostra part no es perdrà. Sempre hem dit al PSOE que per a tots dos és millor de col·laborar que



funcionaris, de despeses públiques en general, reforma laboral... Això no ho fa un govern amic dels ciutadans que menys tenen. Segon, cap a les Balears és ver que hi ha hagut una petita millora quant al finançament, però continuam estant clarament discriminats i no tenim resolt el problema essencial: que no arribam a la mitjana. Tercer, ens ha enredat i enganat, entre més qüestions, amb la cogestió aeroportuària, amb la compensació de la insularitat, en la qual no hem avançat ni una passa... En resum: no hi ha hagut avanços clars en algunes qüestions i en algunes altres hi ha hagut retrocessos.

—**En l'actual conjuntura de crisi de la Unió Europea, sovintegen missatges de l'estil que el govern espanyol hauria d'intervenir en la despesa autonòmica. Què n'espera, el PSM?**

—El PSOE ho ha insinuat més d'una vegada i el PP ho diu clarament: que vol privatitzar serveis que donen les autonomies, com és el cas de les televisions. Per tant, el missatge és molt clar. Tan clar com demagògic. Perquè quasi el 80% del dèficit és imputable al govern central, quan les autonomies gestionen despeses bàsiques com ara serveis socials, salut i educació. En definitiva, aquest discurs a favor de la retallada autonòmica és pura demagògia.

—**Acabem: ara és moda demanar als polítics sobre les reivindicacions del moviment autoanomenat dels indignats. No voldria apartar-me de la moda...**

—Sobre el fons, el malestar per la poca transparència institucional, per la poca participació popular en la política democràtica i per la necessitat de controlar més els bancs i mercats, hi estic globalment d'acord. Sobre reivindicacions concretes, estic d'acord amb alguna. Per exemple, mirar de canviar la normativa hipotecària per a evitar de continuar endeutat encara que perdís la casa. Ara, alerta amb segons quines receptes, com per exemple la circumscripció electoral única a tot l'estat, amb la qual estic totalment en contra. Arribat el cas, s'hauria d'analitzar reivindicació a reivindicació.

Miquel Payeras

no pas d'anar l'un contra l'altre. Hi ha una part de la direcció socialista que ho entén. Però n'hi ha una altra que pensa que el seu objectiu ha de ser créixer a costa nostra. Al meu entendre la col·laboració hauria de ser completa. Som complementaris: el PSOE pot arribar a grups socials de centre o a població immigrada que a nosaltres se'ns fan més difícils; i nosaltres entram perfectament en ambients que a ells els resulten més complicats. Per tant, seria lògic de pactar estratègies per a créixer el 2015 tots dos, i no només un. Nosaltres ho veiem clar.

—**Per què el PSM no donà ni els cent dies de cortesia al govern de José Ramón Bauzá?**

—Perquè pensàrem que, atesa la situació econòmica i política actual, ens hi havíem de posar des del primer dia, a fer oposició contundent. Les primeres decisions que ha pres el PP justifiquen encara més la nostra posició. Ha pres decisions molt clarament contra la llengua pròpia. Ha eliminat la direcció general de Política Lingüística del govern, la direcció insular de Política Lingüística del Consell, el servei de dinamitzadors lingüístics de l'Ajuntament de Palma, ha anun-

ciat la clausura immediata de Ràdio i Televisió de Mallorca... Em sembla que la nostra oposició des del primer dia és més que justificada. És el PP a mans del sector més espanyolista i més clarament antimallorquinista que hem tengut mai.

—**Durant la darrera legislatura, va fer la impressió que el govern funcionàs millor després de l'expulsió d'UM que no abans. Això voldria dir que els pactes tripartits no funcionen?**

—Són més complicats. És ver que sense UM el govern donava imatge de més cohesió, i que va ser més fàcil de governar malgrat la debilitat parlamentària i malgrat la crisi econòmica. La cohesió és imprescindible, en un govern de coalició. Amb UM... tot era més complicat. Però també és cert que els pactes es fan quan es poden fer i sobre allò que existeix.

—**Aquests darrers quatre anys, l'executiu de Zapatero ha estat el govern amic que el PSM esperava?**

—De cap de les maneres. Primer, perquè la política global ha estat molt negativa per a tots els ciutadans: retallades de drets socials, endarreriment de la jubilació, retallades de sous de