

“La llei de salut d’Obama és un crim contra la democràcia”

Michele Bachmann (Waterloo, Iowa, 1956) és congressista republicana i un dels líders del Tea Party. Possible candidata a les presidencials del 2012, Bachmann s’ha erigit en portaveu dels qui reclamen mesures d’estalvi més rigoroses.

El president Obama vol solucionar la crisi d’endeutament dels EUA amb un augment d’impostos, però també amb unes retallades dràstiques. Sempre heu exigit això.

—De cap manera. El president no ha dit res de nou. Afirma que finalment té un pla d’estalvi, però tot seguit torna a parlar de més despeses i d’apujar impostos. Hem sentit coses semblants des que el 2009 va aprovar un bloc de mesures conjunturals amb què volia reduir la desocupació, que volta el 8%.

—**Fa dues setmanes van votar contra els pressupostos del 2011, que incloïen retallades de 38.000 milions de dòlars. Per què us hi oposàveu totalment?**

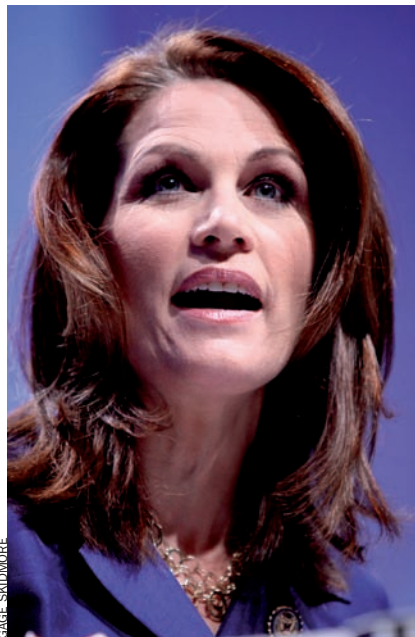
—Va ser una decepció, per a mi i per a milions de nord-americans que esperàvem retallades de 100.000 milions de dòlars. A les darreres eleccions vam rebre la missió de resoldre l’endeutament. Lamentablement no l’hem complida.

—**Com han de ser les retallades?**

—Es tracta d’alguna cosa més que retallades. Sempre he dit que sobretot cal suprimir les reformes sanitàries d’Obama, perquè aquests darrers temps cap altra qüestió política no ha unit tant els Estats Units com el rebuig a la llei de salut. Tothom vol tancar l’aixeta a la reforma.

—**Tanmateix, la majoria dels nord-americans donen suport a l’objectiu de la reforma, que tothom tinga una assegurança mèdica.**

—La llei és un crim contra la democràcia. Va ser una traïció. Es van ocultar



GAGE SKIDMORE

els costos reals de la reforma. És per això que no vote a favor d’uns pressupostos que destinen diners a la llei de salut d’Obama.

—**Amb una desocupació del 8,8% i un debat tan dur sobre l’estalvi no us arrisqueu a fer malbé l’economia dels Estats Units?**

—No és el govern, que crea ocupació, sinó l’economia privada.

—**Tanmateix, si l’estat estalvia per començar es perdria ocupació.**

—Opine que no. D’aquesta manera l’economia privada rep el senyal que pot conservar més diners. Les despeses públiques han arribat a un nou nivell rècord. Cal aturar-ho.

—**Per què relacioneu les propostes de retallades amb qüestions ideològiques, com ara l’avortament?**

—Molta gent troba repugnant que s’adjudiquen diners a organitzacions que financen els avortaments.

—**Descriu Obama com un socialista, malgrat que el vostre company de partit George Bush va ser qui va causar el dèficit pressupostari elevat quan era president...**

—Tots els qui defensen unes despeses públiques elevades en són culpables, també Bush.

—**Us consideren un dels possibles candidats republicans a la presidència. Què us diferencia dels altres?**

—Que sóc al congrés des de fa quatre anys i m’he guanyat un nom com a lluitadora. Lluite per principis.

—**No cal arribar a acords?**

—Em coneixen perquè jo no en faig, d’acords. Tinc una voluntat de ferro.

—**Heu criticat la intervenció militar dels Estats Units a Líbia. Com a única superpotència, el país simplement se’n pot mantenir al marge?**

—Atacar o no atacar és una decisió sobirana dels Estats Units. Cap altra nació no té res a ordenar-nos.

—**Per què va ser un error atacar?**

—D’ençà que Obama va intervenir a Líbia han esclatat disturbis a Síria i hi ha mort molta gent. Això vol dir que també hem d’intervenir a Síria? Llavors ens implicaríem ràpidament en conflictes de tot el món. No tenim diners per a fer-ho.

—**Això és una excusa per a girar-s’hi d’esquena?**

—La missió principal de l’exèrcit nord-americà és garantir la seguretat de la població pròpia. El ministre de Defensa, Robert Gates, ha afirmat que els Estats Units no tenen cap interès vital a Líbia. Aleshores, què hi fem, si ni tan sols el ministre de Defensa sap quin és el nostre objectiu?

Marc Hujer

Traducció de Blanca Juan