

L'assemblea passa comptes

L'assemblea de compromissaris del FC Barcelona va aprovar un acció social de responsabilitat contra la darrera junta de Joan Laporta per la seua gestió. L'ex-president del Barça la impugnarà perquè li ha estat negat el dret de defensar-se.

Amà alçada, en una assemblea sense representants de la junta de Joan Laporta, una majoria ajustada dels compromissaris presents va aprovar (per 29 vots de diferència) d'emprendre un acció social de responsabilitat contra la junta de Joan Laporta pels comptes del seu darrer exercici. L'ex-president del Barça impugnarà l'assemblea, però si això no funciona els tribunals decidiran, per via administrativa –no pas penal, de moment–, si la junta anterior ha de fer-se càrrec de les pèrdues amb els seus avals. Si no, ho haurà de fer el club.

Segons la nova junta, que es basa en l'auditoria feta per la consultora KPMG, la famosa *due diligence* (un terme que normalment s'aplica a l'estudi dut a terme pels compradors d'una empresa amb el vist-i-plau dels venedors, abans de tancar-se la transacció, per tal de verificar els seus comptes), l'últim exercici va presentar unes pèrdues de 80 milions d'euros en compte dels 11 milions de benefici que havia afirmat la junta de Joan

EFE



Laporta. En el resum de la *due diligence* presentada a l'assemblea es barregen pèrdues derivades de transaccions amb criteris esportius, com ara una detallada descripció de la compra i venda de Zlatan Ibrahimovic –que és una operació fallida, però habitual en els clubs de futbol, derivada de les decisions de l'equip tècnic– amb algunes altres presumptament injustificades, com ara la visa de 318.000 euros de l'escorta de Joan Laporta (que ell justifica: vegeu entrevista a la pàgina 22), o la compra d'entrades per als partits de Champions, la *final four* de París o el concert d'U2 al Camp Nou.

Dos dies abans de l'assemblea, Laporta ja va explicar les seues xifres en una conferència de premsa de tres hores i va negar que no hagueren estat auditades abans. Va mostrar l'auditoria de la consultora Deloitte i encara una de posterior, més favorable, de Safont Auditors. Va insistir a dir que l'exercici 2009-2010 tenia beneficis d'onze milions i va recordar que, tot i acceptar les excepcions de

la nova auditoria de KPMG presentada per Rosell, la seua gestió econòmica com a president, entre el 2003 i el 2010, se saldaria amb un positiu de 62 milions de beneficis.

L'ex-tresorer del club, Xavier Sala i Martín, va destacar que, més enllà d'uns comptes i uns altres, és important “qui n'és el responsable”. La junta anterior ja va presentar uns comptes. “Si la junta de Rosell presenta unes xifres diferents als compromissaris, la seva junta serà la responsable d'això”, va advertir.

El maquillatge dels comptes –habitual en la comptabilitat dels clubs i en la de les institucions públiques– va acabar centrant el debat d'una assemblea de compromissaris que havia de votar a mà alçada si es cursava l'acció social de responsabilitat. El fantasma de les despeses injustificades va planar en l'assemblea per sobre de més consideracions, com les esportives, tot i que alguns compromissaris les van fer sentir –“és injust que el president amb més èxits esportius de



EFE



Assemblea de compromissaris del FC Barcelona, el dia 16 d'octubre. 468 vots a favor de l'acció de responsabilitat, 439 en contra. Laporta va explicar els seus comptes entre el seu ex-director general, Joan Oliver, i l'ex-tresorer del club, Xavier Sala i Martín.

la història s'hagi d'enfrontar a la llei i que la part demandant sigui el Barça", digué un.

Abans de la votació, Sandro Rosell va donar arguments a favor i en contra de l'acció de responsabilitat: "S'ha viscut permanentment en la cultura del malbaratament", "s'ha invertit pèssimament en propietats" i, tot i això, "votem una mala gestió, aquí no hi ha un ús fraudulent dels diners", "ningú no ha trobat un xec del Barça ingressat en el compte de cap directiu, sinó que hi ha qüestions ètiques que fan pensar".

Resultat: 468 vots a favor de l'acció de responsabilitat, 439 en contra i 113 en blanc.

La impugnació. Joan Laporta ha anunciat que impugnarà l'assemblea de compromissaris perquè se li va negar la possibilitat d'explicar els seus comptes: "S'ha vulnerat de manera flagrant el dret de defensar-nos." Laporta va enviar una carta al nou president, Joan Rosell, per

demanar-li de poder assistir-hi i explicar-se, com diu l'article 50 dels estatuts del FC Barcelona: "El president o presidenta de la junta directiva o de la comissió gestora cessant, o qualsevol membre d'aquesta en què aquell o aquella delegui, pot intervenir a la primera assemblea general ordinària que se celebri per a explicar la liquidació de l'exercici econòmic vençut i proposar-ne l'aprovació."

Segons Laporta, Rosell li va respondre que hi assistira, però que els comptes que s'aprovarien no serien els que tenien el vist-i-plau de la junta anterior i, en conseqüència, no podria presentar-los: "Atès que es tracta d'una facultat atribuïda a la figura de l'ex-president, no et cal cap atorgament ni reconeixement per al seu exercici. Sí que cal precisar –continua la resposta de Rosell a Laporta–, com bé has de saber, que l'esmentat article confereix un dret que exclusivament ha de tenir per objecte l'explicació de l'exercici econòmic vençut sense que l'ús d'aquest dret habiliti per proposar

l'aprovació de cap estat de comptes alternatiu ni de suggerir cap altre acord que no sigui demanar la seva aprovació."

Laporta interpretava "que els comptes que es presentaran a l'assemblea no són els formulats per la meua junta, sinó uns de reformulats per la junta presidida pel senyor Rosell i sobre els quals ni jo ni la junta que vaig tenir l'honor de presidir no hi tenim cap mena de responsabilitat". En conseqüència, decidia de no assistir a l'assemblea.

El secretari i portaveu de la junta directiva, Toni Freixa, creu que serà "difícil" que la impugnació anunciada per Laporta reïska perquè "l'assemblea es va ajustar plenament a la legalitat, es va desenvolupar formalment i es va adoptar de conformitat amb la llei".

Just abans de la votació, el president Rosell va emfasitzar que aquella era la "decisió social més important de la història del Barça". Després votà en blanc.

Àlex Milian