

# El jutge apunta al PP

Tal com s'informava en el número anterior d'aquest setmanari, el PP balear, aconsellat per l'advocat Ignacio Gordillo —exfiscal de l'Audiència Nacional— que l'assessora últimament per fer front als escàndols de corrupció que l'esquitxen, havia decidit personar-se en el cas Palma Arena com a acusació particular, que és l'única fórmula possible. La petició es va concretar el 13 de juliol passat. Es basava en una interpretació que feia Gordillo del fet que a la instrucció se citava reiteradament el PP com un partit “que ha pres decisions que no estan ajustades a dret, amb dobles comptabilitats o caixes B”, cosa que podria perjudicar el partit i que, per tant, volia “aclarir” que el PP “és el primer interessat a lluitar contra la corrupció” per a la qual cosa es personava a la causa.

Però el jutge no ho veu així. José Castro, magistrat que porta la instrucció de la investigació sobre l'enriquiment presumptament il·legal de Jaume Matas —i la seva esposa Maite Areal— i la relació entre aquest fet i la construcció del Palma Arena, va rebutjar la

El jutge encarregat del cas Palma Arena refusa que el PP es personi com a part interessada.

intenció del PP raonant la decisió d'una forma que permet intuir que potencialment el partit conservador podria ser investigat per finançament il·legal. En efecte, Castro denega la petició perquè considera que el PP no ha sofert cap perjudici per la investigació i que, a més, hi ha indicis que podria haver estat “afavorit” en alguns casos. Encara més: el PP “té innegable dret a defensar-se, però ocupant el lloc que li correspon, que és el de possible responsable civil subsidiari”. En un acte molt càustic, el jutge es permet perles com aquesta: “Aquest instructor no sospitava que arribés a tenir sobre la taula el dilema imaginatiu de conferir o no la condició de perjudicat al Partit Popular de les Balears”. O aquesta altra: “Excepte que ens situem en la

virtual hipòtesi que (el PP) compensi el sobrecoast de la construcció del vellòdrom als ciutadans d'aquesta comunitat, que són els únics perjudicats, no s'endevina quin perjudici econòmic ha pogut sofrir aquesta formació”. I per si faltava alguna cosa, això: “Existeixen indicis de contundent racionalitat” que podria “haver estat beneficiat” a través de pagaments i serveis durant la campanya electoral del 2007, i que “el coneixement (públic) d'aquestes dades enterboleixi la imatge del partit no el converteix en perjudicat ni en víctima de ningú”.

**Més sospites sobre el PP.** El darrer cas de presumpta corrupció que investiga possibles il·legalitats en la gestió feta durant la legislatura 2003-2007, sota la presidència de Jaume Matas, a l'Ibatur (Institut Balear de Turisme), tingué serioses novetats la setmana passada. Per una banda, l'exgerent de l'Ibatur, Juan Carlos Alía, va ser enviat incondicionalment a la presó pel jutge instructor, José Ignacio Lope Sola. En primera instància Alía s'havia alliberat de la presó preventiva a través d'una fiança de trenta mil euros. Però noves dades incriminatòries portaren al jutge a rectificar uns dies més tard la decisió i a encarcerar Alía.

Però és a través d'un nou escorcoll

## El Govern perd una votació sobre un golf

El plenari extraordinari del parlament balear celebrat la setmana passada va permetre copsar una vegada més la debilitat del govern format per PSOE i Bloc. El PP i UM ajuntaren els seus vots (32 escons) per aprovar contra els grups governamentals (27) la declaració d'interès autonòmic per al golf de Son Bosc, al municipi mallorquí de Muro. Tota l'esquerra política, a instància de l'ecologisme social, ha evitat fins ara que aquest projecte es posés en marxa. Es tracta d'una promoció d'un camp de golf en una zona que els ecologistes consideren de gran valor perquè, entre d'altres coses, és el

lloc de nidificació de l'abellerol. Si es constrúes el golf es destruiria l'hàbitat per nidificar de l'au. L'abellerol és un ocell migratori que nia a les costes mediterrànies en el seu trànsit entre Europa i Àfrica. És una espècie protegida i per això els ecologistes mallorquins van alertar que el golf contravenia aquesta protecció. Tanmateix, tant el PP com UM sempre han estat a favor de la promoció del camp del golf. En general, tots dos partits aposten per fer possible la nova construcció d'aquests reclams esportius i turístics perquè consideren que atreuen jugadors que són turistes d'alt poder adquisitiu. Però

l'esquerra s'hi oposa aferrissadament. Durant aquesta legislatura s'ha impedit per llei que n'hi hagi de nous excepte que no tinguin cap tipus de construcció (ni residencial ni hotelera) adossada i, a més, amb moltes restriccions d'altres tipus que fan que a la pràctica sigui com si no es poguessin construir. Malgrat que UM votà la llei de mesures urbanístiques que implicava la fàctica prohibició, ho feu perquè el pacte de centreesquerra que signà el 2007 l'obligava a fer-ho. Des del moment que l'esquerra la va expulsar del pacte (el febrer passat) se sent lliure per votar el que cregui més convenient. D'aquí, doncs, el seu vot de la setmana passada amb el PP per atorgar interès autonòmic al projecte del nou camp de golf. Val a dir que aquest projecte és anterior



La seu de Trui Espectacles.

d'una empresa i de la detenció del seu propietari, que el cas Ibatur pren un nou rumb que afecta directament el

a la llei abans esmentada i que, per tant, podria ser executat perquè té els permisos administratius previs a les obres. Però el Govern vol ampliar la Zona d'Especial Protecció de les Aus (ZEPA) de s'Albufera, que és molt propera, i per tant la zona podria quedar protegida. El que passa és que l'ampliació de la ZEPA per portar mesos de tramitació, mentre que en el moment en què el Butlletí Oficial de les Illes Balears publicui l'acord del parlament en teoria es podria construir el golf immediatament perquè, a més, la protecció legal de la zona per a la nidificació de l'abellerol acaba el 31 de juliol. Tot indica que el tema acabarà en una batalla legal per determinar si es pot o no fer el golf.

PP. La policia va irrompre la setmana passada a la seu de Trui Espectacles. Es tracta d'un veterana empresa –amb trenta anys d'activitats– que inicialment feia muntatges d'espectacles de música però que amb els pas dels anys va créixer tant que muntava tota mena d'actes, tant privats com per a les administracions. I és justament per la seva relació amb l'administració autònoma en el temps del govern de Matas que està sent investigada i per la qual el seu propietari, Miquel Jaume, va ser detingut la setmana passada. Jaume va estar a les dependències policials el màxim que marca la llei, setanta-dues hores. Posteriorment –després de tancar aquesta edició– havia de ser conduït davant del jutge que li prendria

**S'està investigant el possible finançament il·legal del PP**

declaració i decidiria si calia imposar-li mesures cautelars d'algun tipus.

Però, més enllà de la sort que corri Jaume, allò important és que el Grup de Delinqüència Econòmica de la Policia està investigant la documentació intervinguda a Trui Espectacle perquè sospita que ajudà a finançar irregularment la campanya electoral del PP de 2007. Segons va publicar el *Diario de Mallorca*, Trui va mantenir entre el 2003 i el 2007 una relació molt estreta amb Ibatur, de tal forma que fou a l'empresa de Jaume a la que es concediren els més sucosos contractes per al muntatge dels estands de la Conselleria de Turisme a les diverses fires internacionals de turisme a les quals participava el Govern Balear. Per aquest concepte Trui podria haver facturat uns 8 milions d'euros a Ibatur al llarg de quatre anys. La investigació es centra en esbrinar si a canvi d'això llavors finançà irregularment la campanya del PP a les eleccions de 2007.

*Miquel Payeras*