



Un gener calent

Després de la relativa calma de les festes de Nadal, la vida política balear entra en un mes que pot ser decisiu.

Fins al mes de febrer no es reprèn l'activitat del Parlament balear. Però al gener la vida política illenca viurà moments que segurament aixecaran força tensió. Les vicissituds internes a Unió Mallorquina, d'una banda, i la reacció de PSOE i Bloc arran dels afers judicials d'UM poden convertir el primer mes del nou any en unes setmanes d'alta temperatura política.

UM. El dia 28 de desembre diversos membres de l'executiva d'Unió Mallorca es reuniren amb els batlles

del partit. L'ordre del dia era de punt únic: avaluar la situació interna i temptejar quina podia ser la sortida a la crisi originada per la dimissió el dia 22 del president Miquel Àngel Flaquer. Flaquer va dimitir, com deu recordar, tot just després de ser objecte de mesures preventives –retirada del passaport– per part del jutge que instrueix el cas en què es troba implicat. La retirada de Flaquer va ser completa: també dimití com a membre del consell polític d'UM i del Consell de Mallorca, institució en què, d'ençà del 2007, ha estat el

portaveu del seu grup. Val a dir que dos mesos abans el secretari general de la formació, Damià Nicolau, ja havia dimitit el càrrec en saber que la fiscalia demanaria presó al judici per presumpta corrupció que afrontava; finalment va ser condemnat a dos anys de presó: just després de saber la sentència va plegar del partit.

Nicolau va ser substituït per Joan Monjo al càrrec de secretari general. Després de la dimissió de Flaquer, Monjo mateix va ocupar interinament la presidència. Fins que l'executiva tingui una proposta a fer al consell polític: un nou president o la convocatòria d'un congrés extraordinari. Cal recordar que el dia 11 de juliol UM ja va dur a terme un congrés extraordinari, atès que el juny Miquel Nadal havia estat forçat a dimitir de la presidència, que ocupava d'ençà del desembre del 2007.

Justament per copsar l'opinió dels batlles, doncs, l'executiva va convocar la reunió del dia 28 de desembre. Les opinions foren unànimes. Els càr-

recs municipals s'estimen més, en aquestes circumstàncies d'instabilitat interna, d'evitar un nou congrés extraordinari que podria voler dir –en cas de presentació de dues o més llistes– molta més tensió i instabilitat. I això no és recomanable quan queden quinze mesos per engegar el procés electoral que conduirà als comicis balears, insulars i locals del maig del 2011.

Previsiblement, l'executiva es reunirà durant aquesta setmana –segurament el dilluns dia 4 de gener– per sancionar l'opinió manifestada pels batlles, és a dir, que no hi hagi convocatòria de congrés extraordinari i que, per tant, sigui el consell polític –que segurament es reunirà el dia 22– que triï, entre els seus membres, el nou president de la formació. Respecte a la persona que podria substituir Miquel Àngel Flaquer s'han fet córrer diversos noms. Des d'algun batlle fins al conseller actual de Turisme, Miquel Ferrer. Però Ferrer ja s'ha descartat públicament dient que no pensa ser el nou president de cap manera. Ha pres força el nom de Catalina Julve, consellera de Medi Ambient del Consell de Mallorca, i actualment portaveu del partit. Però fins que no tingui lloc la reunió de l'executiva no se sabrà res del cert. Durant aquests dies de Nadal han tingut lloc moltes converses internes entre els diversos grups per mirar d'arribar a un consens per a una sortida de la crisi. I cal esperar que quan s'hagi de reunir l'executiva, aquest dilluns, ja tingui clar qui aplega més consens entre els possibles nous presidents.

Nadal. D'una altra banda, UM té en Miquel Nadal un problema seriós. Nadal, ex-president de la formació (del desembre del 2007 al juny del 2009), ex-conseller de Turisme (del setembre del 2008 al desembre passat) i actualment regidor i portaveu del partit a l'Ajuntament de Palma, també resta sota l'aplicació de mesures preventives –retirada de passaport– decretades pel jutge que instrueix un dels casos de presumpta corrupció que l'afecten. Quan el PSOE, el Bloc i UM tancaren la crisi anterior, a principi de desembre, pactaren un *codi ètic* que establia que els càrrecs públics

implicats en una instrucció judicial havien de dimitir si el jutge, a petició de la fiscalia, els imposava mesures preventives. Flaquer va ser molt clar, quan li tocà a ell: “Jo he signat aquest codi i me'l crec i, per tant, me'n vaig.” Però Nadal no ho veu tan clar. De fet, en el moment de tancar aquesta edició ja feia més de dues setmanes que li havien imposat aquestes mesures i no havia fet cap esment de dimitir, ans al contrari: en sortir del jutjat va dir que “en cap cas dimitiré” de regidor.

Tanmateix, tant el PSOE com, sobretot, el Bloc veuen clar, com Fla-

quer, que Nadal és afectat de ple pel codi esmentat i que, per tant, ha de dimitir o, si no, el seu partit li ha d'exigir l'acta. La conseqüència òbvia que es dedueix si Nadal no retornàs l'escó és que es convertiria en un trànsfuga i hauria de ser expulsat del partit. Però a UM no tothom veu clar que hagi de ser aquest el camí. Cal entendre que la presidenta del Parlament, Maria Antònia Munar, també és implicada en dos casos judicials –dia 22 haurà de tornar a anar a declarar– i que si el partit obliga a dimitir Nadal perquè té mesures preventives imposades, ales-



Els dos darrers presidents d'Unió Mallorca. A dalt, Miquel Àngel Flaquer, que va dimitir el càrrec el dia 22 del mes passat. A baix, Miquel Nadal. Tots dos tenen causes judicials obertes.



Eugenio Hidalgo i Jaume Masot, a la presó

En plenes festes de Nadal es va saber la sentència ferma del Tribunal Suprem sobre el primer judici contra la corrupció política a les Balears. És l'anomenat *cas Andratx* que, de fet, són diverses peces separades que començaren amb un tronc comú el 27 de novembre del 2007, quan la Guàrdia Civil, actuant com a policia judicial, va detenir el qui aleshores era el batlle d'Andratx, Eugenio Hidalgo, el director general d'Urbanisme del Govern de Jaume Matas, Jaume Massot, i el misser de l'Ajuntament, Josep Ignasi Mir. El judici per la primera peça separada va tenir lloc el 2008 i els tres inculpats foren condemnats. Varen recórrer al Tribunal Suprem, que el dia 28 de desembre passat confirmà absolutament les penes imposades. Hidalgo és condemnat a quatre anys de presó per un delictes contra l'ordenació del territori i com a inductor d'un altre delictes de prevaricació administrativa; hom li imposa una multa de 60.000 euros, és obligat a esbucar el xalet il·legal que es construí contravenint la llei i és condemnat així mateix a onze anys d'inhabilitació per a càrrec públic i per a feines de promoció urbanística. Massot és condemnat a tres anys i sis mesos de presó per un delictes de prevaricació administrativa i com a cooperador necessari en un altre delictes contra l'ordenació del territori; a més, ha de pagar una multa de 27.000 euros i no podrà exercir cap càrrec públic durant 11 anys i mig. Tampoc no podrà treballar en empreses de promoció urbanística durant un any i mig. Josep Ignasi Mir és condemnat a un any de presó per un delictes de prevaricació administrativa i hom li imposa la prohibició d'exercir cap càrrec públic durant vuit anys.

La sentència del Suprem és especialment dura, perquè recull tot allò que havia sentenciat prèviament l'audiència de Palma. La redacció de la sentència s'ha fet en termes valoratius molt negatius per a Hidalgo: "s'aprofità dolosament de la condició de batlle per executar un delictes amb més facilitat i se serví en interès propi



Eugenio Hidalgo i Jaume Masot durant el judici pel cas Andratx.

del càrrec que els ciutadans li havien encomanat." El Suprem valora "el continuat i persistent menyspreu per la legalitat", per la qual cosa és "ajustada" l'extensió de la pena.

Tot d'una de saber-se la sentència del Suprem, la Guàrdia Civil anà a cercar els condemnats. Hidalgo va ser detingut a ca la seva filla. Tant ell com Massot ingressaren el mateix dia 28 de desembre a la presó per complir les penes. Fins que no hagin complit tres quartes parts no podran demanar beneficis penitenciaris, com ara sortir en llibertat condicionada. Per tant, Hidalgo haurà d'estar tancat almenys tres anys. Val a dir, però, que té pendents més judicis –perquè, com hem dit, el *cas Andratx* són, en realitat, peces diferents– relacionats amb el mateix cas, que li podrien empitjorar força la situació.

hores caldria fer això mateix amb Munar si el Tribunal Superior de Justícia de les Balears les hi imposa. D'aquí ve que un sector de la direcció vulgui entendre que els "càrrecs públics" a què fa referència el codi ètic no són aplicables en el cas de càrrecs directes de representació, sinó únicament a aquells que són executius.

Però els socis no afluïxen la pressió. La setmana passada el president, Francesc Antich, va dir públicament que la dimissió de Flaquer –la setmana anterior– "mostra la mesura" en què s'ha d'aplicar el codi ètic.

Més clar, l'aigua: Nadal ha de dimitir perquè és exactament en la mateixa situació que Flaquer. D'una altra banda, el Bloc ha insistit unes quantes vegades que no hi ha possibilitat de fer-se enrere. El seu portaveu, i secretari general del PSM, Biel Barceló, deia just abans de les festes de Nadal, amb conversa informal amb aquest setmanari, que "el termini per a la dimissió de Nadal és fixat: el dia que es reunesci el plenari del gener de l'Ajuntament de Palma ell no hi ha de ser, tret que hi vagi per dimitir". Segons un altre representant del Bloc,

el diputat del PSM Antoni Alorda, la "seqüència d'esdeveniments" és molt clara: "Nadal ha de dimitir de regidor i, si no ho fa, ha de ser el seu partit que li demani que ho faci, amb totes les conseqüències; si no ho fa el partit, aleshores nosaltres demanarem que Antich tregui del pacte UM per haver incomplert el codi ètic; i si Antich no ho fa, nosaltres sortirem del pacte."

Les respostes a tot plegat, durant aquest mes de gener, que sembla que serà d'allò més calent.

Miquel Payeras