

FERRAN BEL

Alcalde de Tortosa (CiU)



—Vostè s'ha mostrat obertament en contra del transvasament, més contundentment que CiU que, de fet, no diu pas clarament que no?

—CiU ja ho ha analitzat i va arribar a la conclusió que va ser un error donar suport al PHN. I en tot cas, la posició de CiU ha estat molt clara. Artur Mas ja ho va fer en la primera proposta del transvasament del Segre: exigeix que les decisions s'haurien d'haver pres amb la unitat del govern i amb el consens territorial. Però, tal com s'ha plantejat i com s'ha dut, és molt difícil el consens territorial. S'ha portat de forma opaca, gens transparent, faltant a la veritat... Aquí, a les Terres de l'Ebre, la gent se sent enganyada completament.

I és que s'ha fet tot sense cap tràmit mediambiental. Duien mesos estudiant-ho. Per tant, s'haurien pogut fer al·legacions, mesures que complementessin aquesta opció, etc. Però, no, no s'ha fet res d'això.

—Què preveuen fer per combatre aquest projecte?

—Estem estudiant possibilitats jurídiques. S'ha tramitat via decret, amb la justificació de la urgència. Mirarem jurídicament si se'l pot combatre.

Però hem de tenir opcions de modificar-ho. No hi ha res insalvable. Fins i tot, si comencen les obres. Crec que el partit socialista ha actuat, al capdavant, en la línia que al seu dia va dir seguir l'exministre del PP Arias Canete sobre com es faria el PHN, com un passeig militar...

És una situació difícil per a la gent d'aquí, però ja hi estem acostumats. Però el que ens ha molestat més són les acusacions d'insolidaritat. No és veritat: històricament hem estat sempre solidaris en recursos energètics, industrials, amb l'aigua... Per contra, no sempre hem estat recordats quan ha tocat fer inversions. Els qui ens acusen potser són els qui mai no ens han recordat gaire. És com els qui diuen que la cohesió es trenca per culpa nostra... La cohesió nacional la trenquen precisament aquells que prenen decisions en contra del territori. El que passa

A banda i banda del riu

Representants dels partits polítics catalans vinculats a l'Ebre valoren la situació que s'ha creat amb l'aprovació d'un transvasament temporal d'aigua per pal·liar els efectes de la sequera a Barcelona i l'àrea metropolitana.

és que hi ha algú que pensa que tot pivota sobre el seu melic.

Tot el procés ens ha disgustat molt. El fons ens preocupa moltíssim, però és que les formes ens han dolgut molt.

A més a més, l'argumentació que s'està utilitzant serveix per fer transvasaments a València, Múrcia o on sigui. Quan es parla d'excedents d'aigua —quan a sobre no n'hi ha— s'està donant una arma al PP. No entenc com això no es veu.

DANIEL PI

Diputat de ICV-EUIA per Tarragona, president del CAT (Consorti d'Aigües de Tarragona)



—Quina valoració fa de la proposta i de les reaccions que aquesta ha provocat en la gent de les Terres de l'Ebre i fins i tot en la gent del seu propi partit?

—Cal dir que és una solució temporal per donar resposta a una situació d'emergència; per tant, en aquest context d'excepcionalitat les coses tenen una perspectiva diferent. La proposta actual surt d'un condicionant extern al govern de Catalunya: la posició del govern estatal, que no accepta les altres alternatives que hi ha damunt la taula. A partir d'aquí, per responsabilitat, per no deixar poblacions sense subministrament, decidim acceptar una solució que ni és la nostra ni ens entusiasma. I hi posem condicions: temporalitat, bidireccionalitat, possibilitat de compensació mitjançant intercanvi temporal de drets riu amunt... A partir d'aquesta realitat, les reaccions

s'entenen en bona mesura per la pressió mediàtica de tot el procés, i pel fet que la comunicació amb les Terres de l'Ebre hauria d'haver estat més acurada, donada la sensibilitat del territori. Les decisions personals de militants del meu propi partit les respecto, encara que no les comparteixi, i crec que tenim oportunitats clares de redreçar la situació.

—A Tortosa diuen que no és cert que hi hagi excedents d'aigua del CAT, ja que a ells se'ls ha negat poder abastir un projecte com el del polígon industrial Catalunya Sud, molt important per al desenvolupament d'aquest territori. Ho comparteix?

—No puc compartir una cosa que no és certa. Sigui perquè no s'entén o d'una manera intencionada es busca crear confusió. La concessió del CAT és de 3,86 m³/segon, o 121 hm³ any, com vulgueu. Els consorciats fan una reserva, per la qual paguen, i sobre aquesta reserva consumeixen. Però tret dels mesos de juliol i agost, la suma de reserves dels consorciats no equival a la disponibilitat de la concessió: aquesta és l'aigua que es diu excedentària, perquè de moment no la consumeix ningú. I aquesta és l'aigua que excepcionalment es posa a disposició de qui la necessiti, sigui de Barcelona, del Camp de Tarragona, o de les Terres de l'Ebre; sempre amb prioritat per als usos del CAT. De vegades, però, passa que algú pot necessitar més aigua, i si la demanda és en mesos d'estiu no se'n pot donar. Tampoc es donarà aigua als mesos d'estiu als no-membres del CAT, perquè en aquest mesos no hi haurà aigua disponible fins que entri en funcionament la dessalinitzadora del Foix. Un símil: Si vostè és soci del Barça, posem per cas, no pot pretendre que amb una entrada

passin dues persones, per bé que hi hagi seients buits perquè no ha anat tothom al camp, o sense pagar la quota voler mantenir els drets... Quan es plantegen coses així, s'està o faltant a la veritat objectiva o buscant crear confusió.

FRANCESC SANCHO

Alcalde de l'Ampolla i diputat de CiU per Tarragona. Va ser president del Consorci Integral de Protecció del Delta



—**Tanta volta per acabar fent, en part, el que proposava el PHN?**

—Sí. És exactament el mateix acord, però sense fomentar una solidaritat recíproca.

Volien fer una interconnexió en una única direcció, sense tenir en compte les necessitats de les Terres de l'Ebre. Sóc partidari d'ajudar l'àrea metropolitana de Barcelona, però també defenso que aquesta solidaritat sigui bidireccional, que es tinguin en compte les necessitats de tot el territori.

Volien practicar una solidaritat sense retorn, quan en l'àmbit del CAT també farà falta aigua per fer front a les puntes d'estiu, si no les Terres de l'Ebre també patiran els efectes de la sequera. No pot ser que solucionin el problema de Barcelona oblidant els que tenim aquí.

—**Després de reconèixer que el Pla Hidrològic Nacional va ser un error, no seria un error donar suport a aquest transvasament?**

—No era un error la interconnexió de xarxes que proposava el PHN, l'error va ser el plantejament de les grans xifres i les obres faraòniques. S'han de tenir en compte les necessitats que pugui tenir Catalunya, però no només les actuals. Cal pensar a llarg termini i per això cal trobar una solució permanent, solucions com ara l'ús de dessalinitzadores i el transvasament del Roine, propostes que ajudin a evitar errors i noves mostres d'incompetència en un futur.

MARTA CID

Diputada d'ERC per Tarragona, regidora d'Amposta



—**Com valoreu la solució adoptada?**

—Crec que la solució a la qual s'ha arribat és millorable. Les solucions imposades via decret sempre ho són. Resulta que per a una

solució puntual i que potser acaba no sent necessària perquè plou, s'utilitza una inversió molt important i que no suposa una millora definitiva. L'aigua ha d'arribar a tota la població, però trobar una solució pot acabar semblant una confrontació entre territoris i pot fer la sensació de manca de solidaritat, cosa que no és així. L'Ebre demana una solució estructural dins de la nova cultura de l'aigua.

—**És contradictori que ERC doni suport al govern i alhora a la manifestació contra el transvasament?**

—ERC és una formació amb un clar compromís amb la cultura de l'aigua. Han de ser compatibles els seus principis ideològics amb el creixement del país. Hi ha una feina dins del govern, però el partit és el partit i hem d'imposar que des del govern es respectin els paràmetres que volem. La solució ens col·loca en una situació de risc que el país no es pot permetre i cal una millor planificació. Qualsevol peça estructural ha de tenir una tasca en el futur. Si creiem que hi ha millors solucions, les hem de defensar.

JOAN BERTOMEU

Diputat del PP de Tarragona, exalcalde de Deltebre



—**Quina valoració en fa, de l'actuació del Govern i del possible transvasament de l'Ebre? Estan fent el mateix que defensava el PHN?**

—En el seu dia, van liderar la bandera de les Terres de l'Ebre i ara sense consens i per decret fan el que volen de forma impresentable. A més, aquesta proposta ja la feia el PP, però nosaltres proposàvem que la captació es fes més avall de Tortosa, el que suposava que l'aigua que arribava a aquell punt ja

havia donat servei als territoris de la zona i per tant podia ser transvasada. A més, proposàvem la construcció de 32 embassaments que permetien que quan hi hagués necessitat d'aigua es pogués abastir a tothom.

Ara s'està improvisant tot sobre la marxa i no s'està fent cas del que ja es va fer amb el Pla Hidrològic Nacional. S'han de buscar solucions: el transvasament del Roine no és descartable, però mentre hi hagi possibilitats dins del territori s'han de prioritzar.

JOAN SABATÉ

Senador de l'Entesa Catalana i de Progrés, president del PSC a les Terres de l'Ebre i exalcalde de Tortosa



—**El PSOE ha fet campanya electoral a l'Ebre alertant del perill transvasista del PP. En quina situació queden els socialistes de les Terres de**

l'Ebre?

—Quedem igual. Hem reiterat la nostra absoluta convicció antitransvasista, som un partit que defensa les noves polítiques de l'aigua que promouen l'estalvi, la reutilització i la possibilitat d'un territori sostingut amb els seus propis recursos. Aquest és un transvasament temporal de només nou mesos que es deu a una situació d'emergència.

—**S'ha obert la porta, com temen a l'Ebre, a realitzar nous transvasaments a altres territoris?**

—Només hi haurà transvasaments permanents si el govern s'hi avé; és a dir, si governa el PP. Amb el PSOE tenim la garantia que no es farà, ja que la seva política de l'aigua és molt clara i l'ha defensada sempre, cosa que li ha costat greus rèdits electorals a Múrcia i València. No s'obre una porta a transvasaments, sinó a solucions puntuals.

—**Hi ha res en comú entre aquest transvasament i el que defensava el PHN?**

—No. El PHN plantejava una transferència permanent. Ara ho situem amb caràcter temporal i amb una previsió de transferència molt inferior.

G. P./E. R.