

Emili Rousaud (Barcelona, 1966) és director general de Factorenergia, una empresa catalana comercialitzadora d'energia elèctrica. És la tercera empresa elèctrica en quota de mercat en el sector d'empreses, amb una facturació de 25 milions d'euros el 2005. Rousaud recorda que abans del 2010 serà inevitable un fort augment dels preus de l'energia per al consumidor.

La conjuntura d'incertesa en el sector energètic, propiciada sobretot pels intents d'opa sobre Endesa, té alguna repercussió directa en el mercat, més enllà de la inestabilitat empresarial?

—El problema real del sector és que fa massa temps que patim un increment del preu de l'energia desmesurat. A més, hi ha una sèrie de mesures que s'haurien de prendre amb urgència, però tota l'atenció se centralitza en l'opa, de manera que les qüestions de regulació i transparència en el mercat han quedat a l'ombra. La Comissió Nacional de l'Energia es passa el dia discutint sobre l'opa i no té temps per a res més.

—No hi ha transparència, en el sector?

—No és que no n'hi hagi, sinó que el Govern espanyol va encarregar el llibre blanc de l'energia, que recull consells que poden ser molt positius per al mercat, però encara és al calaix i no s'ha implantat cap de les recomanacions de l'informe. La lluita contínua entre alguns personatges del sector energètic pels moviments empresarials porta a un endarreriment perillós en la presa de mesures. I està clar que per a les empreses no directament implicades en aquestes operacions, com Factorenergia, aquest punt mort és molt perjudicial.

—I el sector tampoc no es queixa...

—Perquè la majoria de grans empreses hi estan implicades o han viscut canvis recents, i no diuen ni mu. La situació és curiosa, perquè tothom es conforma a dir que quan s'acabi l'episodi de l'opa ja s'arreglaran la resta de coses.

—Doncs el fulletó s'eternitza...

—És una incertesa contínua, i no sabem com afectarà tot això el mercat.

—Factorenergia defensa la creació d'una tarifa additiva que reculli els costos reals de l'energia i que

“Tant l'oferta de Gas Natural com la d'E.ON beneficien el consumidor”





s'actualitzi periòdicament. Vol dir això que el consumidor pagui més?

—Ara el preu és fix per llei, però a les elèctriques cada dia els costa més, perquè el preu de l'energia es dispara. Això dona lloc a dèficits que s'han de compensar a les elèctriques, de manera que l'únic que estem fent ara amb la tarifa fixa és dilatar un increment dels preus.

—Per tant, el preu de la nostra factura, tard o d'hora, s'haurà d'incrementar?

—Tot indica que el preu de l'energia es mantindrà alt durant força temps, i penso que és millor apujar-lo ara, perquè, si no, en un futur ens enfrontarem amb pujades tarifàries que no solament recolliran el preu elevat del moment sinó tota l'adequació anterior que no s'ha fet.

—Aquest futur és proper?

—En un termini màxim de tres anys, i aleshores, si no comencem ja a actualitzar tarifès, el consumidor notarà una pujada tan forta que no haurà tingut temps d'adaptar-se.

—Podem dir, doncs, que abans del 2010, pagarem molt més en el nostre rebut.

—Aquest increment s'ha de dur a terme, no hi ha altra sortida. Amb la liberalització absoluta el 2010, la competència ja tendirà a abaixar els preus, però si ara no podem competir, el dèficit es va acumulant i la bola es va fent més grossa.

—La solució és aquesta tarifa additiva que vostè proposa?

—Una apujada gradual de preu, en què s'incentivi la competència entre les empreses, perquè tothom sap que la situació actual, en què no podem competir, ens perjudica moltíssim.

—La idea del dèficit tarifari va ser de Rodrigo Rato. Es va equivocar?

—No, aleshores era una bona idea, perquè hi havia circumstàncies excepcionals. L'estiu del 2001 hi va haver una sequera molt greu, i no es van modificar les tarifes perquè es va pensar que vindria un any semihumit i s'aniria corregint. Però si el preu actual depèn bàsicament del petroli, dubto que hagi disminuït en els propers anys.

—Si és tan evident, per què no es fa l'actualització? És desídia política?

—L'administració és conscient d'aquest problema, però en aquest moment considera que hi ha altres problemes més importants, com l'opa.

—Gas Natural tenia raó quan deia que l'opa no afectaria el consumidor pel que fa a preus?

—Sí, perquè qui genera el dèficit és una empresa. Si hi ha una fusió Gas Natural-Endesa, i es fa la venda d'actius com cal, l'operació no tindrà un impacte en els preus. I si E.ON es quedés amb Endesa, aquesta recuperaria aquest dèficit perquè l'entitat jurídica no desapareix.

—Salvador Gabarró defensa el paper de l'estat espanyol en l'aplicació de mesures proteccionistes. Compareu aquest criteri?

—Aquí la qüestió és que a ningú no li quedi cara de babau en tot aquest pro-

cés. França, Alemanya i Itàlia són grans potències energètiques, i tothom sap que el sector energètic és dels pocs que té el futur assegurat. Per tant, qual-sevol estat que vegi que perd pes en el sector es posa a la defensiva. I a ningú no li agrada que una empresa tan estratègica sigui controlada per algú de fora.

—El 89% de la composició accionarial d'Endesa és estrangera...

—És cert, però almenys el centre de decisió sí que el tens aquí. La protecció que vol fer el Govern espanyol d'Endesa intenta justament que no li quedi aquesta cara de ruc, perquè tothom va fent les seves polítiques proteccionistes i després t'assenyalen a tu com el dolent de la pel·lícula.

—No hi ha cabuda per al lliure mercat, en l'Europa actual?

—Crec que la millor opció és la liberalització absoluta, però això no és possible si no hi ha una Europa unida. Avui, tots els governs tendeixen a ser proteccionistes, i el que no ho sigui, és el que acabarà sent el rei.

—Una opa és una bona notícia per a un consumidor?

—En principi, una opa sempre beneficia el consumidor, si es compleixen una sèrie de condicions que garanteixin que l'operació no té per objectiu monopolitzar un mercat i obstruir la competència.

—L'oferta de Gas Natural beneficia el client?

—És bona per al consumidor perquè potencia Iberdrola fent la desinversió corresponent, i venent una part dels actius a Iberdrola acabes creant més competència de la que hi havia. L'elèctrica basca podria obrir mercat de distribució en territoris on ara no té presència, i això sempre és bo.

—I la d'E.ON?

—Per a Espanya, des d'un punt de vista nacional, és negatiu, però per a Europa, si es planteja tenir una unió políticament forta, és positiu. Pel que fa als clients, també seria una bona opció, ja que només seria un canvi en qüestió de capital. Per tant, pel que fa a la competència, tant l'oferta de Gas Natural com la d'E.ON em semblen satisfactòries. Les dues beneficien el consumidor.

Gemma Aguilera