

“La COPE ja té un primer advertiment”

Amb la nova llei de l'audiovisual aprovada pel Parlament català, el Consell de l'Audiovisual de Catalunya (CAC) té capacitat sancionadora sobre els operadors que incompleixin els preceptes referits a la informació. En una entrevista en exclusiva per a EL TEMPS, el president del CAC, Josep Maria Carbonell (Barcelona, 1957), assegura que aplicarà la llei amb fermesa, després que hagi presentat un informe sobre la COPE en què assegura que vulnera el principi de veracitat informativa i ultrapassa els límits de la llibertat d'expressió.

Quines novetats aporta la nova llei de l'audiovisual?

—D'entrada, la llei aclareix les relacions de les cadenes radiofòniques amb l'administració. Estableix una distinció entre operadors públics i privats —fins ara es parlava d'operadors públics directes i indirectes— i delimita clarament les funcions i missions que han de complir els operadors finançats amb diners públics. Amb les noves atribucions, el Consell de l'Audiovisual serà el responsable de vetllar perquè un operador compleixi amb plena rectitud les obligacions derivades dels seus contractes de concessió i llicència.

I un aspecte vital, per primera vegada a Espanya, un executiu d'àmbit autonòmic cedeix a un organisme independent la competència plena en l'adjudicació i revocació de llicències.

—Vol dir això que la concessió de llicències quedarà despolititzada i que no hi haurà lloc per a determinats “amiguismes”?

—El fet que aquesta competència quedi a mans d'un organisme inde-

pendent es fonamenta en l'objectiu de la despolitització i la màxima transparència en aquests processos. És un pas molt important en el desenvolupament democràtic del país, i també un pas per eradicar aquests “amiguismes”.

—El CAC s'ha mullat, i molt, amb la presentació pública d'un informe sobre els programes *La Mañana* i *La Linterna*, de la COPE. Conclou que vulnera alguns principis bàsics per accedir a una concessió.

—Efectivament, és un informe molt ponderat i treballat, en què posem de manifest que s'han vulnerat essencialment dos principis consignats a la Constitució: el principi de veracitat, i una reiteració en què s'ultrapassen els límits de la llibertat d'expressió, vulnerant el dret a l'honor i a la intimitat de les persones.

—Quines conseqüències jurídiques se'n poden derivar, d'aquestes vulneracions?

—No volem tancar la COPE, volem que rectifiqui actituds. Perquè la COPE té tot el dret del món a existir i a donar les seves informacions, i a més repre-

senta una sensibilitat d'una part de la població.

—El CAC no vol tancar la COPE, però si es demostra que s'incompleixen aquests principis de manera reiterada, i si en el moment en què entri en vigor la nova llei encara té atribucions per sancionar casos com aquest, haurà de donar alguna resposta...

—Amb aquest informe, recordem a la COPE el decret de ràdios vigent, que diu que una repetició continuada d'incompliments pot representar l'extinció de la llicència.

—Així doncs, la COPE ja té una targeta groga.

—Sí, és el primer expedient d'incompliment que hem fet. Però esperem que la cadena corregeixi a partir d'ara aquests continguts.

—I si no ho fa?

—Doncs respectarem el marc legal vigent a partir d'aquesta setmana, i si la COPE continua incomplint preceptes, el CAC anirà obrint els expedients, que des d'ara seran sancionadors.

—Resumint: que si reiteradament l'emissora infringís les normes, tres faltes donen lloc a una falta greu, per tant, la llei estableix la possibilitat d'una suspensió temporal de fins a tres mesos de les emissions. El CAC s'atreveria a tancar la COPE?

—La sanció és i serà sempre l'últim recurs. Això sí, de vegades la sanció és necessària.

—Per tant...

—Li puc assegurar que el CAC exercirà les seves responsabilitats amb plenitud. Farem respectar la llei, perquè ens toca vetllar per determinats drets fonamentals dels ciutadans. I la COPE ja té un primer advertiment per haver ultrapassat els límits. Ara bé, jo no puc saber ara si la cadena canviarà d'actitud i rectificarà, i tampoc no puc prejutjar quina decisió prendria el Consell en cas que no rectificués, perquè les mesures a prendre serien aprovades per consens i de manera col·legiada.

—En tot cas, qui tindria la darrera paraula sobre una possible suspensió temporal de les emissions de la COPE a Catalunya?

—La decisió la té únicament i exclusivament el CAC, sense perjudici del recurs judicial que l'operador pugui presentar. Una altra cosa són les san-



TINA BAGUÉ

cions derivades de l'ús de l'espai radioelèctric, qüestions de paràmetres, potències, etc., en què la competència sancionadora correspon a la Generalitat i al Ministeri d'Indústria.

—Aquesta capacitat sancionadora no és nova a Europa. Com creu que pot ser rebuda a l'estat espanyol?

—A Europa són pràctiques habituals, sobretot a França i Gran Bretanya. Per exemple, s'ha imposat una sanció de 125.000 lliures a una ràdio de Manchester per problemes de veracitat d'informació. Ara bé, aquesta capacitat sancionadora ja existia, el que passa és que

estava en mans de la Generalitat, i a Espanya, del Ministeri d'Indústria, i ara és competència d'un organisme independent. Aquí sorprèn una mica, però ja ens hi acostumarem.

—Quina reacció espereu que tindran les conclusions de l'informe de la COPE entre la Brunete mediàtica i el seu públic?

—Espero que la gent que inicialment estava en desacord amb les nostres actuacions es llegeixi l'informe i s'adoni que està molt fonamentat.

—Doncs la resposta de la COPE després de llegir l'informe que li va

remetre el CAC no era precisament raonada...

—La COPE al·legava que el CAC no és competent en aquesta matèria, que fèiem censura prèvia, quan mai no hi ha hagut una actuació prèvia abans que es vulneri cap norma, i a més, ens deien que hauríem de revisar també els continguts de Catalunya Ràdio, la SER, etc. Resulta molt contradictori, perquè si no som competents per estudiar la COPE, tampoc no ho som per a les altres ràdios, no? Doncs no solament tenim competència per fer-ho, sinó que tenim l'obligació d'exercir les nostres responsabilitats.

—El CAC pot controlar i regular mitjans de comunicació que operin a Catalunya, però, per exemple, la COPE freqüència Móstoles pot seguir faltant a la veritat amb certa impunitat. S'hi pot fer alguna cosa?

—Som uns grans defensors que hi hagi un CAC espanyol amb les mateixes atribucions que el CAC per als operadors que tinguin llicències per operar a la resta de l'estat. Si nosaltres hem pogut estudiar el cas de la COPE és perquè ells utilitzen llicències concedides per la Generalitat, i seria molt bo per a Espanya tenir un Consell que pogués actuar com ho fem nosaltres.

—A l'hora d'aprovar o revocar llicències, es modificaran els criteris? El CAC podria no concedir llicències a grups de comunicació que incomplissin la norma...

—No ho hem estudiat, encara. Quan es convoquin nous concursos, estudiarem els criteris i barems aplicables.

—ERC ha utilitzat la fórmula de la demanda civil per reclamar a Jiménez Losantos una indemnització econòmica per insults i calúmnies. Vostè està en una situació similar, es planteja recórrer a la justícia?

—Després de rebre insults gairebé a diari des d'aquesta emissora, ho estic estudiant, però encara no tinc un informe jurídic clar, en el sentit que si jo m'involucrés en una demanda civil, m'hauria d'abstenir en futurs procediments contra l'operador, per la meua condició de president del CAC. L'interès general i les meves funcions em demanen que no m'abstingui, per això ho estic estudiant a fons.

Gemma Aguilera