

L'esquerra abertzale ja és il·legal

El Tribunal Suprem resol per unanimitat la dissolució de Batasuna i les seves formacions antecessores i inicia el procés de liquidació del seu patrimoni. Alhora, el Tribunal Constitucional ha desestimat el recurs d'inconstitucionalitat contra la llei de partits, presentat pel Govern Basc.

Objectiu aconseguit. L'estat espanyol ha liquidat la representació política de l'esquerra independentista basca. Finalment, la llei de partits ja ha obtingut el resultat pel qual va ser creada. Els setze representants en bloc de la sala especial del Tribunal Suprem (TS) van acordar dilluns, 17 de març, la dissolució obligada de Batasuna i de les formacions predecessores, Euskal Herriarrok i Herri Batasuna, per "connivència" amb l'organització armada ETA. S'atenen així les demandes fetes al setembre de l'any passat pel fiscal general de l'estat espanyol a instàncies de l'executiu de José María Aznar. El Tribunal considera, en les seves deliberacions, que la formació independentista basca incorre en els nou supòsits que la legislació, impulsada pel PP amb el suport del PSOE, preveu. Aquesta acció judicial s'afegeix a la negativa del Tribunal Constitucional (TC) de rebutjar les demandes d'inconstitucionalitat presentades una setmana abans pel Govern basc contra la llei de partits.

Un cop publicada la sentència del TS, Batasuna, que serà donada de baixa del registre de partits, podrà recórrer al Tribunal Constitucional, que previsiblement denegarà tot tipus de recurs. Tot i així, aquest és un pas indispensable perquè la formació abertzale pugui acudir al Tribunal europeu de Drets Humans d'Estrasburg. En aquest futur procés, però, la unanimitat dels dos tribunals en les decisions preses –un aspecte que té molt de pes en el Tribunal d'Estrasburg– serà sens dubte un dels punts en contra que tindran els independentistes bascos.



Diversos membres de les meses nacionals d'Herri Batasuna, Euskal Herriarrok i Batasuna, durant la conferència de premsa en què van analitzar la decisió presa pel Tribunal Suprem.

En aquest marc polític i jurídic tampoc no han d'estranyar les pressions sobre el TC –ja denunciades– per silenciar dos vots particulars de magistrats referents a la validesa legal de la llei de partits. L'advocat de Batasuna, Inigo Iruin, afirmava en un article al diari *Gara* que "no hi ha dubte que disposem d'un bon bagatge davant d'Estrasburg i que la possibilitat que el Tribunal consideri que s'han vulnerat els drets continguts als articles 11 i 12 (de llibertat d'expressió) del Conveni Europeu és elevada". Tanmateix, també reconeix que l'estat espanyol "haurà aconseguit mantenir l'esquerra independentista fora de la llei durant anys".

Contradiccions d'arguments entre el TS i el TC. Entre les deliberacions del TS per il·legalitzar Batasuna i del TC per

denegar les peticions d'inconstitucionalitat fetes pel Govern basc hi ha argumentacions que grinyolen. D'una banda, el TS considera que Batasuna, per "no condemnar" el terrorisme, incorre en un dels punts que inclou la llei de partits. Això xoca amb el sentit de la sentència del TC sobre la llei de partits, que recull: "La llei de partits no acull un model de democràcia militant. Per democràcia militant s'entén el sistema constitucional que no en té prou amb el respecte a les normes constitucionals, sinó que exigeix, a més, l'adhesió a determinats valors." És a dir, el Constitucional diu que la llei de partits no obliga a l'"adhesió a determinats valors", però el Suprem condemna Batasuna per "no condemnar" el terrorisme.

Enric Rimbau