

La tensió envolta Frontela

El catedràtic de Medicina Legal Luis Frontela, perit de dos de les famílies del cas Alcàsser, veu com s'ensorren les seues teories sobre la incorrecció de les autòpsies oficials.

JOAN M. OLEAQUE

Aquesta setmana, el judici a Miquel Ricart ha estat marcat pel pas per l'audiència dels perits forenses. La intervenció més esperada era la de Luis Frontela, catedràtic de Medicina Legal de la Universitat de Sevilla, que va realitzar una segona autòpsia dels cadàvers.

Frontela, perit de les famílies de les adolescents assassinades Toni Gómez i Míriam García, sempre ha posat en dubte les autòpsies realitzades pels forenses oficials, i va aportar un gruixut informe sobre l'anàlisi morfològica de pèls i cabells trobats en els cadàvers de les joves d'Alcàsser. L'advocat d'aquestes famílies va sol·licitar la suspensió de la vista perquè Luis Frontela analitzara un pèl trobat en un dels cosos que no havia estat examinat per l'Institut de Medicina



RAFA GIL

Luis Frontela (amb ulleres) camina al costat del periodista de Tele 5 Juan Ignacio Blanco.

Legal de Santiago de Compostel·la (on s'han revisat els cabells trobats en els cadàvers d'Alcàsser). Però l'advocat de l'acusació popular, Virgilio Latorre, va demostrar que el cabell en qüestió sí que havia estat analitzat, fet que Frontela va reconèixer finalment. Una altra de les marrades del forense sevillà es va palesar quan el fiscal Enrique Beltrán va fer veure que el seu informe no recollia la comparació de pèls públics de Desirée Hernández, la tercera xiqueta assassinada, amb els de l'acusat Miquel Ricart. El forense no va donar una explicació clara de l'omissió.

Després de visionar un vídeo de la primera autòpsia —que també varen contemplar el pare de Míriam, Fernando García, i només en part Miquel Ricart—, el catedràtic de Sevilla es va des-

dir de les seues acusacions contra els forenses valencians que l'havien practica-da. Frontela va certificar que no tenia elements per qüestionar-les. Fins i tot va insinuar que la polèmica havia vingut d'una interpretació errònia dels seus informes difosa per Fernando García i pel periodista Juan Ignacio Blanco. El principal desacord entre les conclusions de Frontela i la dels forenses de València es refereix al nombre d'assassins i agressors. El professor de Sevilla indica que al menys en varen ser tres (un de més de 40 anys), i els altres perits que és perfectament possible que no en foren més de dos. Frontela coincideix amb la resta de metges i diu que els cabells trobats podrien no ser dels assassins, que els caps de les nenes es varen desprendre per efecte de la

putrefacció i que no hi ha senyals de canibalisme, com ha apuntat Fernando García. Però apunta la possibilitat que les nenes hagueren estat enterrades inicialment en un lloc distint al clot en que varen ser trobades, a la partida de la Romana.

SUMARI

País 10

Societat 11

Economia 12

Internacional 14