

Cap a la València plural?

La idea de capital cultural europea del 2000 per a València ha estat consensuada pels grups polítics municipals. Els perills de fracàs, però, subsisteixen.

VICENT A JIMÉNEZ



València 2000 o 2001. Amb aquest projecte, la ciutat passarà un important examen de pluralitat i de democràcia.

Tots els grups polítics municipals de l'Ajuntament de València subscriuen per primera vegada, el passat 29 de desembre, una moció conjunta per a presentar la candidatura de la ciutat de València a la capitalitat europea de la cultura "l'any 2000 i, si no pot ser, l'any 2001". La nota de premsa feta pública aquell mateix dia per l'Ajuntament assenyalava així mateix que la moció havia estat "aprovada sense cap tipus de debat".

L'asseveració, que obria el segon paràgraf del dit comunicat, volia ser un sinònim d'unanimitat absoluta; la realitat, però, és ben diferent. El debat no va existir, segons Joan Ballester, portaveu del grup municipal socialista, perquè "l'equilibri és tan inestable que es va preferir [per part de la coalició de govern, formada pel Partit Popular i per Unió Valenciana] que ningú no parlara per tal que no hi haguera cap entrebanc a la proposta". No va haver-hi, per tant, torn de paraules, vots...

Tot plegat, no vol dir, però, que el debat no existesca. Ara bé, aquest transita, des del primer dia, el camí de la política cultural portada a terme per l'Ajuntament. Una política assessorada pels set membres del Consell de Cultura de la Ciutat —Emili Attard, president; Xavier Casp, Manuel Àngel Conejero, Santiago Grisolia, Damià Mollà, Eduardo Primo, Pilar Roig i Vicen-te Vilar—, a qui l'oposició municipal, formada bàsicament per Esquerra Unida (EUPV) i pel PSOE, no ha reconegut mai com a representats de la pluralitat de la societat valenciana. "L'esperit de la moció —assegura Manuel Moret, portaveu del grup municipal d'EUPV— és defensar una modificació substancial de la política cultural portada a terme per l'Ajuntament, per tal que aquesta siga més participativa i més democràtica". I això, per l'oposició comporta la dissolució de l'esmentat Consell de Cultura.

En aquest sentit, la discussió posterior a l'aprovació general de la moció ha girat al voltant de la quarta proposta d'acord que conté: "Una vegada presentada la nostra candidatura, la Comissió Municipal (...) impulsarà la creació del 'Consell General València-Capital Europea de la Cultura', que, seguint els criteris de pluralitat, estarà format per una àmplia representació dels nostres intel·lectuals, creadors i artistes i sobre la qual recaurà l'elaboració del projecte, i quedaran subsumides a aquest òrgan les competències del Consell de Cultura de la Ciutat". I més, encara, el debat s'estableix al voltant del concepte "subsumides", aportat al text per Moret, que és, segons ell, la fórmula trobada per suplir la voluntat de no-dissolució del Consell



de Cultura per part de l'alcaldesa, però que de fet, resseguint el text literalment, aquesta és la conseqüència que se'n desprèn. Manuel Tarancón, president provincial del PP a València, opina el contrari i assegura que les competències del Consell de Cultura només seran "subsumides" dins del Consell General, del qual formaran part tots els seus membres.

Val a dir, que a hores d'ara el futur el Consell de Cultura, atès el seu origen, és el gran interrogant de la política cultural municipal valenciana. Què passarà després de les eleccions municipals de maig del 95 amb aquest òrgan consultiu? Recordem que fou creat per Rita Barberà, tot just dos mesos després d'iniciar-se la legislatura, per a major glòria de Manuel Broseta —que el va presidir fins a la seua mort violenta— i per a neutralitzar un soci de govern (UV) que feia de la llengua la seua bandera política principal. Després de les pròximes eleccions unipals, però, la representativitat d'UV podria minvar considerablement.

Aquest canvi d'actitud de la coalició de govern que representa la signatura de la moció ha anat acompanyat també d'algunes concessions per part de l'oposició. Cap dels representats polítics respectius consultats per aquest setmanari reconeix un canvi d'actitud en la petita passa feta envers el consens amb vista a la capitalitat cultural del 2000 o 2001. Cap d'ells accepta tampoc que la proximitat de les eleccions municipals ha estat un factor determinant per a positiu un procés en què, fins fa quinze dies, tot hom estava tancat en banda. Ara, "tots hem tingut prou sensatesa per a votar unànimement la moció", es felicita Tàrsilo Piles, portaveu d'UV i primer tinent d'alcalde del cap i casal. Piles opina que una vegada superada aquesta etapa prèvia, ha arribat l'hora de pensar en el pròxim 30 de juny. Aquesta és la data en què acaba el termini del Govern espanyol per a presentar i defensar totes les candidatures davant del Consell Europeu de Ministres de Cultura. Piles afirma que el fet que el Govern central opte per una candidatura o una altra és una decisió "es-

D'esquerra a dreta, Tàrsilo Piles, portaveu municipal d'UV i primer tinent d'alcalde del cap i casal; Manuel Moret, portaveu d'EUPV; Manuel Tarancón, president provincial del PP a València, i Joan Ballester, portaveu del grup municipal socialista. El debat entre les quatre formacions polítiques principals a l'Ajuntament de València gira, a hores d'ara, al voltant de la dissolució del Consell de Cultura de la Ciutat, no reconegut mai per l'oposició formada, bàsicament, per EUPV i PSOE, segons la qual no representa la pluralitat cultural de la ciutat ni tan sols la de la política cultural del tàndem PP-UV.

trictament política". I a València, ja li toca, entén el polític regionalista, qui afegeix que si la resposta és negativa "s'haurà de justificar una vegada més per què marginen aquesta ciutat".

Manuel Tarancón, que opina que la coalició de govern també ha fet esforços "necessaris" per a la redacció final de la moció, valora positivament l'actitud de l'oposició i creu que "no s'entén d'altra manera, tant per la riquesa que això genera, com per la promoció que comportaria de la nostra ciutat i per les infraestructures que quedarien".

Tant el portaveu socialista, Joan Ballester, com el d'EUPV, Manuel Moret, prefereixen parlar més de "no tancar la porta de cara al futur" i de "culminació d'un procés de consens entre els grups municipals", que no pas de canvi d'actitud. Els dos màxims representants de l'oposició apunten també perills importants que poden comportar el fracàs de la proposta. En aquest sentit, Ballester es mostra taxatiu: "Si Rita Barberà s'entesta a presentar la capitalitat de València com una carta que ha guanyat a l'oposició, puc assegurar que el no del grup socialista serà irreversible; de moment, la possibilitat real de portar a terme aquest projecte continua oberta i ho continuarà estant". Manuel Moret, per la seua banda, qualifica l'avanç de "conquesta" que situa el futur projecte de capitalitat cultural europea entre paràmetres de pluralitat. I si això no estiguera garantit, "EUPV no hi serà i queda molt clar que qual-sevol entrebanc en el procés encetat per la moció serà responsabilitat de l'alcaldesa", assegura Moret.

Canvi de segle i de mil·lenni. El 2000 és una xifra singular i desitjada per molts. La Unió Europea s'està plantejant donar-la a dotze ciutats, una cada mes de l'any, o a quatre ciutats, amb capitalitat trimestral. Salamanca, Santiago de Compostel·la, Praga... opten al 2000; Barcelona, al 2001. I a València, els responsables municipals continuen al·ludint a l'exclusivitat. I eludint una cooficialitat de què, a hores d'ara, no volen ni sentir-ne parlar. **Joan Marí**