

# La capsa de música

**L'incendi del Liceu ha congregat un gran consens social, en el qual, a parer de Jordi Balló, s'hi ajunten la melangia, l'oportunisme i unes gotes d'hipocresia.**

**H**i ha una escena d'*El Petit Buda* en què el lama protagonista explica a un americà incrèdul què és la reencarnació. I usa un símil molt particular: agafa la tassa en què ha servit el te i la trenca, violentament. La tassa, esmicolada, ja no existeix —diu el lama— però el te sí, sobreviu, es pot recollir i posar en una altra tassa.

Veig una subterrània relació entre aquesta paràbola i el sentiment de desolació que ha produït l'incendi del Liceu. El que fereix la consciència col·lectiva no és únicament que s'hagi cremat la sala, les butaques i l'escenari, sinó que, en obrir-se el sostre, s'hagi perdut la pròpia essència del Teatre, que per aquest forat absolut —que les imatges aèries han mostrat repetidament— s'escapin les veus, els sentiments, aquest fet intangible que resulta ser sempre la història de l'art efímer. La manca de sostre, l'obertura brutal de la capsa de

música que era fins ara el Liceu, és el referent simbòlic que millor explica la reacció ciutadana. La gent s'aplega davant del teatre com per fer un mur de contenció que eviti que s'escapin més coses de les que ja s'han perdut. El Liceu era un lloc tancat, impenetrable per molts. Però hi havia en aquest resguard elitista una garantia de conservació. Ara, amb el cel obert ja no en queda res. Hi hauria la mateixa reacció si el sostre continués al seu lloc i només parléssim d'unes butaques cremades i un teginat destruït? Evidentment que no. L'existència del forat és la constatació estètica del sinistre total. I també la finestra oberta a l'especulació sobre el seu futur.

Si tenim aquesta consciència simbòlica, no queda cap dubte que el Liceu —el que significa el seu nom— només pot tornar a existir en el mateix lloc, recons-

truïnt la capsa, tancant els seus forats. L'opció contrària —refer-lo en un altre lloc—, deixaria un buit melancòlic que difícilment el futur teatre de l'òpera arribaria mai a omplir. Quan a París es va fer la nova Bastille es va tenir bona cura de no tancar l'antiga òpera del Palais Garnier. Només conservant la memòria,

ment es podrà simular que en l'aspecte estètic es conserva el seu estil decimonònic peculiar, però els mateixos defensors d'aquesta tesi, l'establishment polític, saben perfectament que el nou Liceu no pot ser igual que l'anterior i que no es pot perdre l'oportunitat regeneracionista que sempre proporciona en

CARME PUERTOLAS



**El Liceu, devastat pel foc. La manca de sostre és una finestra oberta a l'especulació sobre el seu futur.**

el passat, entre les parets del Garnier, podia haver-hi alguna opció perquè el nou Teatre pogués afrontar amb garanties els nous reptes del futur. Per la mateixa raó no és admissible que amb les cendres presents d'un Liceu volatilitzat es pugui construir fora de la Rambla un nou edifici, sense que es reculli enlloc aquesta consciència del passat.

Molt més interessant és en canvi reflexionar sobre què es fa al nou Liceu refundat a la Rambla. La primera reacció ultraconservacionista —explicable per la pèrdua de l'essència interior que explicàvem abans— pot venir molt aviat matisada. Un cop reconstruït el sostre (mecanisme simbòlic imprescindible) i assegurada així la continuïtat amb el passat, no hi haurà més excuses per defensar la reconstrucció del nou Liceu "exactament com era abans". Evident-

ment es podrà simular que en l'aspecte estètic es conserva el seu estil decimonònic peculiar, però els mateixos defensors d'aquesta tesi, l'establishment polític, saben perfectament que el nou Liceu no pot ser igual que l'anterior i que no es pot perdre l'oportunitat regeneracionista que sempre proporciona en la història de l'arquitectura i de l'urbanisme un foc que crema un edifici amb problemes. La renovació del Liceu serà estructural, profunda, activa. Ha de resoldre ineludiblement els problemes que havien estat tants cops denunciats. I ha de permetre una nova integració del Teatre en la ciutat. S'haurà de fer tot alhora, reconstruir i a la vegada dissenyar un àmbit de solucions que doni sortida als nous reptes, fonamentalment la innovació tecnològica, la capacitat per assumir i potenciar la complexitat de les noves creacions i l'obertura del Teatre a nous espectadors. I en aquesta

direcció no servirà cap excusa conservacionista: ningú qüestiona al Palau de la Música els seus successius canvis de distribució interna perquè el fil continuador ha estat constant. Al Liceu només li cal recuperar el seu signe de capsa de música per assegurar-ne la reencarnació: la resta de reformes —més o menys visibles— són responsabilitats ineludibles per als seus gestors.

És potser en el terreny dels usuaris on l'arribada del foc ha de tenir uns efectes més revulsius. L'incendi del Liceu ha tingut una forta càrrega emotiva i ha congregat un consens social d'aquell que a Barcelona en tastem de tant en tant. Un consens molt complex i on juga una part important la melangia popular, però també l'oportunisme i unes gotes d'hipocresia. La melangia pel que s'ha perdut i el desig de recuperar-ho.

L'oportunisme com el d'aquestes empreses que s'han anunciat a tota plana als diaris aprofitant l'avinentesa de l'incendi per fer una operació de rentat d'imatge i oferir-se com a salvadors de la cultura (no em puc estar de pensar en una d'aquestes empreses que usava tota una plana d'un dels diaris de més tirada —prop de 800.000 pessetes, de llogar-la— per posar-hi un anunci —aproximadament un milió

de pessetes de realitzar-lo— per fer saber a tothom que ingressaven cinc milions de pessetes al compte del Liceu). I queda finalment una certa hipocresia consensuada, similar a aquella que ens feia dir durant els Jocs que tot era una excusa per refer Barcelona. La unanimitat institucional darrere el Liceu i la desproporció catastròfica que s'ha volgut comunicar és una forma de picar l'ullet, com dient que

amb la necessitat reconstructiva resol-drem els problemes econòmics i polítics que el Teatre del Liceu arrossega. Que la destrucció pot significar creació, però que no s'ha d'emfatitzar massa aquest aspecte perquè no és nou. I també, podríem concloure, perquè ningú es preguntí perquè no s'hi havia arribat abans a la solució del problema, abans del foc.

Jordi Balló

# Normalització al País Valencià

**Enric Solà, registrador de la propietat, creu que la renúncia al terme "català" per part de les universitats valencianes pot ser un colp molt dur per a la unitat lingüística i nacional.**

L'Institut Interuniversitari de Filologia Valenciana (IIFV) sembla un projecte ja molt perfilat. Dels seus estatuts haurà de desaparèixer la "llengua catalana", sent substituïda pel "diasistema lingüístic unitari catalano-valenciano-balear". A canvi de la supressió del terme conflictiu, una llei consensuada atorgaria a l'IIFV la competència normativa no compartida al sud del Sénia. Els intel·lectuals favorables al pla pretenen de pacificar la situació per tal d'afavorir la recuperació idiomàtica. Es mantenen així inserits en una digna trajectòria, que pren vigor durant la Renaixença i culmina, a finals del segle passat, amb les formulacions nacionalistes. En contrast, tanmateix, amb tots els altres models, ací es qüestiona el nom de la llengua.

És difícil de reconèixer una base científica al disseny. Se substitueix l'apel·latiu internacionalment acceptat per una enumeració. Aquesta es fa d'esquena a la divisòria primària del català —oriental i occidental—, deixant-ne fora els quatre països menors —Andorra, Catalunya Nord, la Franja de Ponent i l'Alguer—, i contribuint, potser, a difuminar parcialment les fronteres lingüístiques.

I què dir-ne dels motius legals? La proposta, d'una feble o inexistent causa jurídica, no s'adiu amb certs preceptes estatals, com ara l'Ordre Ministerial de 20 de juliol de 1989, de certificacions plurilingües del Registre Civil; no encaixa tampoc amb el Reial Decret 3.118/76, de reconeixement oficial de

l'Institut d'Estudis Catalans; xoca amb l'estructura i denominació dels departaments que pretén agrupar, que són de Filologia palesament Catalana; i, traient de context la denominació popular de l'Estatut valencià, agreuja la divergència amb tot l'articulat estatutari i legal que designa l'idioma al Principat i a les Illes.

Ens obligarà el canvi denominatiu a modificar atlas lingüístics i mapes escolars? El problema no és tan sols pedagògic. Desaparegut el nom indivís a les disposicions universitàries, no hi ha cap motiu perquè el Tribunal Constitucional el mantinga allà on els interessats no han mostrat voluntat de fer-ho.

Com veuran el "diasistema" els enemics de la unitat? No serà difícil fer-ne una aplicació extensiva a l'agrupament de llengües sense clares fites recíproques, com el finès i l'estonià. O al cas del serbo-croat i el búlgar, amb dialectes que van variant sobre el terreny de manera gradual, però havent-hi dos idiomes distints de banda a banda. I, fins i tot, al conjunt multidialectal d'una mateixa família, amb parlars interpenetrats, com el noruec i el danès, a través del noruec urbà. S'obriria així la via per a la juxtaposició d'estàndards diferents, el general i el valencià, al Senat espanyol, a Estrasburg, a tot arreu. Forçar normes gramaticals duplicants pot ser una tasca fàcil, una simple qüestió de temps a mig termini per als detentadors dels diners, introduïts al sí de qualsevol patronat universitari.

Perquè el nostre cas és de perillosa im-

maduresa. A diferència dels bascos, el missatge del definidor propi, Prat de la Riba, resulta especialment subordinat i contradictori. Els set territoris històrics no han gestat cap proposta nítida de destí lliure i compartit. Durant la present centúria, mancats de beure encara a les fonts jurídiques comunes, hem continuat sense consolidar un nom, una senyera i un gentilici nacionals. No ens hem reconegut, en general, vincles tangibles, excepte la vivència d'entendre'ns quan parlem; ni altra comunitat teòrica que el suprem nom de la llengua: i tan sols la Universitat, al País Valencià, ha tingut el valor de defensar-lo institucionalment.

Aquest darrer baluard pot caure ara. S'eixampla una artificial escletxa entre Vinaròs i Ulldecona: és el presagi de futures decepcions? Al vell claustre valencienc, al costat de l'estàtua de Lluís Vives, pareix albirar-se un colossal cavall de Troia. El pas enrere ens acosta un xic més a l'esmicolament i submissió dels occitans.

Què hi pensa, de tot açò, l'Institut d'Estudis Catalans? Es sempre prudent callar? Potser caldria alçar la veu, si hom vol que el silenci no s'interprete com acceptació. El rector de la Universitat de València, Ramon Lapiedra, i el nodrit sector de professors que donen suport a la proposta, són mereixedors de profunda deferència. Però, no hi ha motius sobrats per a tèmer una resurrecció, diasistèmica i centrífuga, del fantasma baccavès?

Enric Solà Palerm