

Les Corts Valencianes obren el període de sessions amb la discussió sobre l'estat de l'autonomia

El debat de la incertesa

Amb el debat de política general, la Cambra legislativa valenciana obre un nou període de sessions. L'oposició ja sap per on tirar. El finançament autonòmic, la situació de la indústria i l'agricultura poden ser els punts calents. Ara tot depèn del discurs del president Lerma.



L'oposició recordarà a Joan Lerma la seua absència de les Corts al llarg de tota la legislatura passada.

RAFA GIL

El dia 17 de febrer les Corts valencianes obriran el període de sessions amb el debat de política general sobre l'autonomia. Enguany hi ha dues novetats. L'una és la intervenció de l'únic diputat del grup mixt, Daniel Ansuategui, abans representant del Partit Popular. L'altra serà el control que el president de les Corts, el socialista Antoni Garcia Miralles, farà del conjunt de les esmenes presentades. A diferència d'altres vegades, enguany només s'admetran a tràmit les propostes que s'hagen plantejat al llarg del debat.

Els grups de l'oposició ja tenen dibuixades les línies generals de les seues intervencions. Sols esperen que el president del Consell valencià, Joan Lerma, els done la tirallonga de folis amb el seu discurs. L'any passat, el president de la Generalitat

va ser durament criticat pel caire europeista que va marcar la seua intervenció. Encara que va advertir que parlaria "de la nostra realitat quotidiana", Lerma va descriure com veu el país dins l'Europa futura resultant dels acords signats a Maastricht el 7 de desembre del 1991. L'oposició el va acusar d'haver-se equivocat de cambra i de dates.

El discurs de Lerma en el debat d'enguany és una incògnita fins i tot per al mateix grup socialista, com va reconèixer a EL TEMPS Segundo Bru, portaveu del PSPV-PSOE a les Corts. Bru tampoc no sap on centrarà ell la seua intervenció, que ha de relligar en consonància amb la del seu cap de files. Això dona un caire d'incertesa sobre el contingut del debat. Els grups de l'oposició es mostren temerosos

que Joan Lerma no torne a fer una descripció del país "dins un futur meravellós, ignorant els problemes diaris de la societat valenciana", tal com explica Albert Taberner, portaveu d'Esquerra Unida (EUPV) a la cambra.

Però aquesta exigència de l'oposició, pot ser, altra vegada, aigua caiguda en cistella. Segundo Bru, ja adverteix d'entrada que "el debat de política general no ha de ser necessàriament un balanç de l'acció de govern al llarg de la legislatura". Bru es mostra partidari de plantejar un debat racional que vaja més enllà dels problemes diaris. "Espere que els plantejaments de l'oposició estiguen a l'altura de les circumstàncies i que no es presenten esmenes demanant l'asfaltament d'una carretera o la reparació d'una teula d'un campanar,

Els partits extraparlamentaris a tribuna

Pels partits extraparlamentaris, com Unitat del Poble Valencià i Partit Valencià Nacionalista, l'actual situació de l'autonomia valenciana està entrebancada per inhibició del Consell valencià. Ambdues formacions nacionalistes consideren preocupant que encara resten per assumir tot de competències reconegudes per l'Estatut mateix, aprovat ja fa onze anys.

Pel secretari general d'UPV, Pere Mayor, el pacte autonòmic i l'actual reforma del Senat, pactada entre el PSOE i el PP, "és una burla per a tots els valencians". Rafael Castelló, secretari de publicacions del PVN, recorda que "mentre el Principat disposa de 8 lleis d'ordenació del territori, nosaltres encara no n'hem desenvolupada cap, i el mateix es pot dir de la designació del Síndic de Greuges". Segons aquestes dues formacions nacionalistes, l'elaboració de la llei de comarcalització es una exigència de la història econòmic-social del País Valencià.

Respecte al sistema de finançament, ambdós dirigents nacionalistes reiviquen el mateix sistema establert per al País Basc i Navarra, si bé amb matisos. Si per Mayor la cessió d'un 15%, encara que siga un primer pas "no és suficient", per Castelló sols és una broma. "No representa cap canvi de fons, perquè, la recaptació, no la fa el govern valencià, sinó l'estat espanyol".

Respecte a la política econòmica i industrial exercida des de la Generalitat, aquests dos partits critiquen la falta d'un pla adequat a la realitat industrial del país, crítica que fan extensible a la situació del camp.

Segons Pere Mayor, la Generalitat no ajuda l'empresa mitjana i xicoteta perquè "ha basat tot el futur de la nostra economia a oferir sol i turisme", i recorda al PSOE que "la nostra indústria no és la IBM ni la Ford". Rafael Castelló, més incisiu que Mayor en la seua anàlisi, assenyala que "la política industrial de la Generalitat valenciana llueix per la seua absència", alhora que indica la necessitat de fer més inversions "en R+D, que és l'única forma de guanyar més mercat". Tant Castelló com Mayor afirmen que l'ampliació i la millora de la xarxa d'infraestructura és fonamental per al comerç amb Europa i per a situar el País Valencià en el lloc que li pertoca.

V. L.



RAFA GIL

Pere Mayor (UPV): "La Generalitat valenciana ha basat tot el futur de la nostra economia a oferir sol i turisme."

com va fer l'any passat el PP".

En resposta al dirigent socialista, els portaveus de l'oposició assenyalen que el nivell del debat obliga a fer una anàlisi exhaustiva de l'actual situació econòmica, social, cultural i de prestació de serveis públics que fa la Generalitat.

L'únic diputat i, per tant, portaveu del grup mixt, el castellanenc Daniel Ansuategui, parlarà, entre més coses, de la puja de la desocupació i de la manca d'infraestructures que afecta Castelló. Finalment, desmarcant-se del seu ex-partit, el PP, demanarà un consens pel que fa a l'aplicació de la LOGSE (la llei de la reforma educativa).

PP I UV FAN PINYA

L'oposició coincideix a l'hora d'establir els punts a tractar en el debat, però la diversitat de plantejaments és força significativa, fins i tot entre la dreta mateixa. Si bé en política industrial, agrària i cultural els plantejaments de populars i regionalistes seran quasi els mateixos, en qüestions relatives al desenvolupament del sostre competencial (finançament autonòmic, creació del cos de policia autonòmic, elecció del Síndic de Greuges o l'ordenació del territori), les divergències entre ambdues formacions seran manifestes.

Així, Hèctor Villalba, portaveu d'Unió Valenciana (UV), diu que els seus "amics" polítics (referint-se al Partit Popular) són víctimes d'una contradicció, perquè, d'una banda, defensen l'administració única i, d'una altra, signen amb el PSOE el pacte autonòmic. Aquesta contradicció és resultat de l'afirmació espanyolista del PP, ja que per als populars ni cal ampliar les competències de la policia autònoma, ni elaborar una llei de comarcalització, ni aprofundir en el sistema de finançament.

De fet, el PP considera suficient la cessió

d'un 15% sobre la recaptació de l'IRPF. Segons Pedro Agramunt, portaveu popular a les Corts valencianes, la recaptació de tot l'impost per part de les autonomies significaria el trencament de l'estat espanyol, la qual cosa no estan disposats a admetre. "Nosaltres som valencians i espanyols i no volem la desmembració d'Espanya. Creiem en la unitat de l'estat".

A diferència del PP, Unió Valenciana qualifica la quota del 15% de *peccata minuta*. Amb tot, la diferència entre populars i regionalistes, no els impedeix de fer front comú a l'hora de recordar la divisió d'opinions existent dins el PSOE a nivell d'estat. Aquesta diversitat dins el si dels socialistes és considerada lògica per Segundo Bru, i no creu que calga esgarrarse les vestidures per això.

Així mateix, la dreta fa pinya a l'hora de criticar Lerma que haja plegat veles, quan veus socialistes, encapçalades per la de Felipe González, s'han alçat contra la cessió de l'IRPF. L'acusació és rebutjada per Segundo Bru, que assegura que "tant el conseller d'Economia, Antoni Birlanga



RAFA GIL

Albert Taberner (EUPV): "L'AVE no significa la solució de tots els problemes d'infraestructura que tenim els valencians."

com el PSPV-PSOE, ens hem manifestat públicament contra aquestes veus que no volen la cessió del 15% de l'IRPF".

UV i EUPV volen anar més enllà d'aquesta xifra. Així, Hèctor Villalba proposa, prenent la idea dels partits nacionalistes valencians, d'acollir-se als concerts de què gaudeixen el País Basc i Navarra. La reivindicació és defensada també per Esquerra Unida, però amb matisos. Des d'EUPV apunten que, si la cessió del 15% és un pas endavant, "no pot significar la proposta final".

Pel portaveu d'Esquerra Unida del País Valencià, Albert Taberner, cal establir un sistema que ells han batejat amb el nom de concert econòmic solidari. "Aquest sistema assegura -diu Taberner- el funcionament de l'estat i ens pot acostar al federa-

lisme. Alhora, possibilita que cada poble gaudezca d'autonomia política i financera”.

¿ON ÉS LA NOSTRA INDÚSTRIA?

Tanmateix, en l'anàlisi que l'oposició fa de la indústria valenciana, populars i regionalistes presenten front comú en la de-



RAFA GIL

Pedro Agramunt (PP): “Nosaltres no defensem la recaptació de tot l'IRPF, perquè, a més de valencians, som espanyols.”

fensa de les posicions de la dreta econòmica, i EUPV fa, emperò, la seua crítica des d'altres plantejaments.

Segons Pedro Agramunt, portaveu del PP, l'intervencionisme i l'elitisme potenciat per la Generalitat des de l'IMPIVA són les característiques de la política industrial del govern Lerma. Per Agramunt, el Consell ha fet una “política de campanar. S'han malgastat els diners invertint-los en Sepivas, Impivas i en un Parc Tecnològic que no té ni un client”.

Agramunt afirma que “la política socialista no té futur. Es parla molt de l'increment de llocs de treball, però la realitat són els resultats. Els socialistes s'han carregat la capacitat industrial de la Comunitat Valenciana i ara els sectors tradicionals de la nostra indústria s'enfronten a un present i a un futur molt negres”.

En coincidència amb Agramunt, el regionalista Villalba censura a la Generalitat valenciana que no haja ofert a l'empresa xicoteta i mitjana “ajudes suficients per a facilitar la competitivitat amb altres economies; ni en infraestructures ni en projecció comercial”. Villalba critica la burocràcia de l'IMPIVA i diu que la política feta des d'aquesta entitat “no ha tingut el resultat grandiloqüent que Lerma i Reche (conseller d'Indústria) havien vaticinat”.

Des de l'esquerra, Albert Taberner, si bé coincideix a censurar l'abandonament en què es troba la indústria valenciana, discre-

pa de PP i UV en la seua anàlisi sobre la tasca de l'IMPIVA i del Parc Tecnològic.

Del primer afirma que “és un instrument necessari”, però critica al PSOE que no haja dotat l'Institut amb “recursos suficients” per a dissenyar una indústria mitjana i que haja dirigit la seua activitat “més a les empreses que no als sectors”.

Pel portaveu del PSOE, Segundo Bru, aquestes crítiques no s'ajusten a la realitat del país i obeeixen als plantejaments “fantasmagòrics” de l'oposició. Segons Bru, aquesta no diu la veritat, perquè “en qual-sevol país d'Europa, quan es parla d'un model d'Indústria es parla de la Comunitat Valenciana”.

INFRASTRUCTURES DEFICIENTS

L'oposició coincideix a assenyalar que la manca d'una adequada xarxa d'infraestructures ha deixat la indústria del País Valencià en un autèntic abandó.

En aquest sentit, els tres grups responsabilitzen Lerma de no haver pressionat suficient Ferraz (seu del PSOE a Madrid) per superar l'oblit en què l'administració central ha tingut i té el País Valencià. No obstant això, en aquesta crítica també hi ha diferències entre la dreta (PP i UV) i Esquerra Unida.

Així, mentre el PP i UV, fan de la reivindicació del TAV un bastió polític, el portaveu d'Esquerra Unida, Albert Taberner, s'inclina pels avantatges que ofereix la velocitat alta (200-250 km/hora) en detriment de l'alta velocitat (TAV). EUPV defensa la primera alternativa “per motius econòmics i medioambientals”.

Malgrat tals diferències, Taberner coincideix amb el PP i UV que el País Valencià no pot quedar fora de la xarxa ferroviària europea, però discrepa de la dreta en la seua insistència a estar dins l'alta velocitat espanyola (AVE), cosa que ell considera una actitud “d'orgull de la política pressupostària



RAFA GIL

Segundo Bru (PSOE): “L'oposició crítica per criticar, perquè sols sap fer catastrofisme.”

espanyola que ens pot dur al fracàs”.

Taberner assenyala que “l'AVE no significa la solució de tots els problemes infraestructurals que tenim els valencians. No podem demanar l'alta velocitat i deixar de banda les línies de rodalies”.

L'ABANDÓ DEL CAMP

Respecte a la política agrària, els grups de l'oposició asseguren que no n'hi ha cap. Per ells, al camp valencià, li ha tocat la pitjor part de la integració espanyola en el Mercat Comú. Segons el portaveu del PP, Pedro Agramunt, la “Generalitat valenciana no s'ha preocupat del camp ni ha tingut en compte que la major part de la nostra agricultura és a temps parcial”, asseveració compartida per Hèctor Villalba. El diri-



RAFA GIL

Hèctor Villalba (UV): “La Generalitat ha deixat l'agricultura valenciana d'esquena a la renovació tecnològica.”

gent regionalista assegura que “la inhibició del govern valencià ha posat el nostre sector agrari d'esquena a una necessària renovació tecnològica i a la professionalització del camp, i s'ha perdut competitivitat respecte a altres agricultures”.

Per Taberner, la falta d'una política decidida, no sols de la Conselleria d'Agricultura, sinó també del ministeri, ha deixat el camp valencià en una situació molt feble. El portaveu d'EUPV explica que “el Consell té un deute a saldar amb el camp valencià”, i que està pendent la redacció d'un projecte de renovació de les estructures agràries. Taberner creu que cal potenciar el món rural, “fomentant turisme a les comarques de l'interior, però menys agressiu amb el medi”. La visió que té el portaveu socialista, Segundo Bru és tota un altra. Bru assegura que l'oposició crítica per criticar “perquè sols practica el catastrofisme”.

Vicent Lafora