

Entrevista amb Joan Fageda, batlle de Palma

## “EI PSOE no fa oposició sinó desqualificació personal del batlle”

A punt de passar l'equador del seu primer mandat com a batlle de Palma, Joan Fageda (PP) analitza els principals problemes que s'ha trobat i la forta oposició que li han fet durant aquests temps els partits d'esquerra.

**J**oan Fageda fa quasi un any i mig que és batlle de Palma. Un temps relativament curt però durant el qual ja s'ha hagut d'enfrontar a qüestions força difícils: la crisi econòmica que pateix l'ajuntament i les crítiques, en algunes ocasions molt àcides, que li ha fet l'oposició en alguns temes de la seva gestió.

—Un any i mig ja a la batllia de Palma.

—Sí, un any i mig més o menys. Crec que ha estat un període de sembrar, de posar la llavor d'una tasca molt important que és tot el conjunt del programa electoral que ens va permetre guanyar les eleccions del maig de 1991. Ara, a partir del gener del 93 és l'hora de començar a recollir tot el que hem sembrat al llarg d'aquest any i mig.

—Vostè s'ha queixat reiteradament que l'anterior consistori havia deixat l'ajuntament en pràctica situació de fallida. D'altra banda la crisi també ha afectat l'ajuntament. ¿No hi ha una minva dels serveis de l'ajuntament cap als ciutadans de Palma?

—Nosaltres hem procurat que no existeixi aquesta minva de serveis, el que passa és que evidentment quan hi ha una minva de pressupost, en alguna cosa s'ha de notar. El que intentam és aconseguir un difícil equilibri entre la reducció de despeses i el servei als ciutadans. Hem reduït les despeses internes, d'organització, per tal que els serveis que oferim als ciutadans de Palma no sofreixin aquesta minva a la qual vostè feia referència. I això és difícil, no es pot fer ni en un any, ni en dos, ni en tres... el que es pot fer és iniciar-ho.

De l'anterior consistori jo he rebut aproximadament 8.000 milions de pessetes de comptes pendents de cobrament, i això és molt important, i entre ells hi ha més de 1.600 milions de pessetes en contribucions especials que no es posaren a cobrament i s'hi haurien d'haver



“L'estat s'ha de conscienciar de la importància que tenen els ajuntaments en el nostre país.”

JOAN CELIÀ

posat. I d'altra banda vaig heretar un deute d'11.000 milions de pessetes. I això són xifres molt importants. Nosaltres hem aconseguit durant el primer any reduir aquestes quantitats aproximadament en 1.000 milions cadascuna d'elles. El camí és intentar equilibrar això.

Les dificultats actuals, derivades de la crisi econòmica dins la qual estam immersos, no ens permeten adequar els impostos a les necessitats de l'ajuntament, ja que el ciutadà ja no pot pagar més impostos. És clar, com que no podem tenir més ingressos, tampoc podem tenir més despeses. És una situació difícil però estic segur que amb la col·laboració de tots els ciutadans, ens en sortirem.

—*¿Com se sent tractat finançament per part del govern espanyol?*

—Fatal. No és solament aquest ajuntament, però. Crec que es tracta d'una situació general a tot Espanya. Jo sóc vocal de la Federació Espanyola de Municipis, i tots els alcaldes, sense diferenciació d'ideologia o color polític, estam veritablement enfrontats amb el Ministeri d'Hisenda, que ens tracta d'una manera realment inacceptable: dels deutes de l'any 1990 i 1991 encara ens deuen coses; l'Ajuntament de Palma, dels deutes de l'any 91, encara no ha rebut el que li pertoca; els de l'any 92 encara no sabem quan els cobrarem...

Pens que aquest és un dels temes més importants que hi ha a Espanya. L'estat s'ha d'adonar, s'ha de conscienciar de la importància que tenen els ajuntaments en el nostre país democràtic. En aquests moments qui se'n duu tot el protagonisme són les autonomies. Les comunitats se'n duen aproximadament un 33% del pressupost, mentre que els ajuntaments estam entre el 13% i el 14%. I a més d'això si el que se'ns ha de pagar no es fa a temps, ¿què passa?, que els ajuntaments adquirim deutes davant tercers que són totalment inaguantables. Conseqüència: que els ajuntaments ens desacreditam, que anam enrere en serveis als ciutadans... I el ciutadà és l'ajuntament el que veu en primer lloc, és l'administració més propera a ell. Si els ajuntaments no tenen el suport del Govern central —igual que el tenen a altres països com pot ser França—, malament.

—*L'any 92 i els immediatament anteriors, dues ciutats, Sevilla i Barcelona, han rebut fortes inversions. Vostè s'ha queixat en algunes ocasions que el que el govern espanyol ha fet en el seu favor*

*ha anat, en algun cas, en perjudici d'altres ciutats i en concret de Palma...*

—Sí, Palma ha estat tractada amb indiferència, com molts altres ajuntaments. Ho ha dit vostè molt bé: hi ha hagut dos protagonistes, la Fira de Sevilla i les Olimpíades, i ho han estat a costa d'altres ajuntaments. Ja ho vaig anunciar en el seu dia que aquí, a Palma, durant aquest estiu passat la seguretat ciutadana ha anat bàsicament a càrrec de la policia municipal, ja que els reforços estiuencs tradicionals de la policia nacional no van venir per anar als grans esdeveniments de l'any; i el tema de la seguretat ciutadana en una ciutat turística com Palma no es pot deixar de banda. Això és una injustícia molt gran.

—*¿Quina opinió li mereix aquest any 92 passat des del punt de vista dels dos grans esdeveniments que s'han fet a l'estat espanyol?*

—Sense dubte han estat fets molt importants i que han estat tots dos un èxit. Ara bé, estic convençut que el nostre país no podia afrontar tots dos esdeveniments. Els costos han estat massa alts. El rendiment que se n'ha derivat, tenint en compte el gran esforç que ha hagut de fer tot el país, no està ni molt menys a l'altura de les necessitats del país. I la prova la tenim ara: ja han passat els grans esdeveniments, però ¿amb quines conseqüències i qui les paga? El ciutadà, més desocupació, el país està arruïnat darrere de tot això... Crec que hem fet un poc massa de quixotisme en aquest aspecte. És clar que els espanyols som capaços de fer moltes coses i fer-les bé, però aquestes fanfarronades s'haurien d'haver pensat millor. Potser amb un dels dos esdeveniments hauria bastat, o pot ser que algunes de les inversions que s'han fet a l'ombra com l'AVE s'haurien pogut establir o haver invertit millor.

—*Un dels temes que més crítiques han aixecat contra vostè en aquest any i mig és la legalització de les urbanitzacions il·legals. ¿No és una política que provoca un greuge comparatiu amb els altres ciutadans que sí que han complert tots els requisits a l'hora de la compra de la seva vivenda?*

—No, no. No és així com vostè diu. Totes les persones que viuen en aquestes urbanitzacions, pagaran tots els costos de la legalització. El que passa és que hi ha gent que no ho ha volgut entendre així i l'oposició ha donat falses expectatives sobre aquest tema. I més li diré: els afectats pel tema estam totalment d'acord per sufragar aquests costos. Es una qües-



“El que intentam és aconseguir un difícil equilibri

tió de simple justícia per evitar el que vostè deia, que existís un greuge comparatiu amb els altres ciutadans. El que passa amb aquest tema és que més del 80% de les urbanitzacions il·legals estan ja consolidades i la llei diu que quan hi ha més d'un 70% de sòl urbanitzat es consolida automàticament de manera legal. ¿Què feim ara? Que amb la revisió del Pla General controlarem aquestes urbanitzacions, les legalitzarem i d'aquesta forma els que hi viuen es faran càrrec de totes les despeses que se'n derivin d'aquesta legalització.

—*A vostè, un sector de petits comerciants l'ha acusat d'haver canviat d'opinió respecte a les grans superfícies. Que abans de les eleccions estava en contra i ara a favor...*

—No. El tema de les grans superfícies i en concret de la venguda d'El Corte Inglés està igual que quan jo vaig adquirir el meu compromís, el qual estic respectant. ¿Què vull dir amb això? Que les



entre la reducció de despeses i el servei als ciutadans.\*

JOAN CEJA

superfícies que han vingut aquí o que estaven en tràmit de venir, com *El Corte Inglés* eren decisió del govern municipal anterior. Al que jo em vaig comprometre i ho mantenc és que intentaré que no s'aprovi cap nova gran superfície mentre no s'aprovi el pla de comerç que la comunitat autònoma s'ha compromès a fer.

—Els últims mesos vostè s'ha hagut d'enfrontar a fortes acusacions del grup socialista de l'ajuntament en relació amb la seva suposada vinculació a un cementiri privat que s'està construint a Mallorca. ¿Què hi té a dir sobre les acusacions que s'han fet?

—La qüestió de Bon Sosec (nom del cementiri privat) és una qüestió que s'ha polititzat. M'han fet servir a mi com un símbol d'una possible irregularitat. En el tema aquest tothom sap i sabia des del principi que jo no tenc res a amagar. Jo, com a constructor que sóc, fa més de sis anys que estic fent una obra dins aquest cementiri. Sóc un dels prop de cent

constructors que hi treballen. S'ha volgut lligar un crèdit d'una societat de capital risc —dins la qual participa el Govern Balear— com si es tractàs d'una ajuda personal del president Gabriel Cañellas. Això és estúpid. El que s'ha volgut és difamar i utilitzar allò que diu Alfonso Guerra de l'efecte ventilador com si hi hagués un escàndol... No és el Govern Balear el que ha ajudat a la meua empresa sinó una societat de capital risc dins la qual, a més del Govern, hi ha presents dues entitats bancàries que han analitzat, a través d'auditories, la possibilitat que efectivament l'empresa pot significar un negoci, i el que fan és ajudar a una societat que és la que ens encarrega la feina a totes les empreses constructors.

El que s'ha volgut donar a entendre és que això és un cas d'amiguisme i han volgut acusar-me d'haver beneficiat aquest cementiri privat en detriment del cementiri municipal de Palma. El que he de dir simplement és que en un any i mig

hem fet més feina dins el cementiri municipal de Palma que els socialistes durant dotze anys.

—Parlant de l'oposició, ¿com valora els dos grups que li fan l'oposició, el PSOE i el PSM?

—S'ha de distingir. S'ha de distingir entre l'oposició del PSM i la que fa el PSOE. La del PSM és una oposició evidentment crítica cap el govern, però és respectuosa amb la institució i amb el batlle de la ciutat; és una oposició dura i molt crítica, però respectuosa.

Pel que fa al PSOE, en realitat no fa oposició. El que fan els socialistes és, —o millor dit, intenten fer— una desqualificació personal del batlle. Record ara en ocasió de la manifestació de la reforma de la LEN, que el grup socialista abandonà el plenari i penjà, sens permís de ningú, una pancarta en el balcó de l'ajuntament, una cosa vertaderament vergonyosa; o quan la discussió dels pressupostos municipals de l'any passat que ni tan sols s'hi presentaren... Crec que els socialistes han perdut totalment els papers tant a nivell nacional com pel que fa a l'Ajuntament de Palma.

—Vostè succeí un home, Ramon Aguiló, que durant dotze anys fou el batlle de la ciutat, ¿li ha pesat en algun moment la seva figura i la seva tasca?

—No, no, en absolut. El que em pesa és —i ara vostè dirà que ja em torn a repetir però és que és la realitat— l'estat deplorable en què han deixat (els socialistes) aquest ajuntament, i em pesen sobretot els esforços que hem de fer ara per a posar-ho tot en funcionament, que és un esforç realment molt gran. Jo sempre pos l'exemple que si nosaltres tenim un vaixell que hem de dur a un port determinat, és convenient tenir el vaixell en les millors condicions possibles i en aquest moment el fet és que aquest vaixell —l'ajuntament— el tenim en males condicions: tenim serioses vies d'aigua a la línia de flotació que estam tapant, necessitam una tripulació preparada i animada i el cas és que els socialistes deixaren la tripulació, que són els funcionaris, en una situació de crispació increïble... i tot això no permet funcionar correctament, i especialment quan les calderes són buides de combustible com les arques municipals ho estan de doblers. El que estem fent nosaltres ara és precisament arreglar tots aquests desperfectes i intentar tenir el combustible necessari per a començar a navegar correctament.

**Miquel Payeras**