

# El cas Brouard, un cas que mai no s'acaba

Després de quatre anys de tràmits judicials, set jutges i diferents fiscals, l'assassinat del dirigent d'Herri Batasuna Santiago Brouard està avui lluny de poder aclarir-se. Un dels implicats, Miguel Ángel López Ocaña, s'ha autoinculpat de la realització material dels fets, però només el seu advocat, Emilio Rodríguez, es creu aquesta versió.

Arantxa Zugasti

**M**iguel Ángel López Ocaña compleix condemna a la presó de Valladolid per l'assassinat del seu cunyat després d'una brega per un assumpte de drogues. El presumpte autor de l'assassinat de Santi Brouard va manifestar el seu desig de prestar declaració, amb la intenció d'explicar amb detall el procés i els esdeveniments que van envoltar l'atemptat, en què segons les seues declaracions estava implicat el mateix subcomissari Amedo i un altre personatge que va guanyant punts d'interès a mesura que avança el sumari, Luis Morcillo Pinillos.

En la declaració i posterior reconstrucció dels fets que va realitzar López Ocaña, va assegurar que Morcillo era el responsable de l'organització i reclutament de pistolers que van disparar contra el dirigent abertzale, per la qual cosa va cobrar 20 milions, 10 d'aquests van anar directament a la seua butxaca. Tres milions eren la recompensa per a Ángel Pérez: 2 en metàl·lic i la resta en uns 90 grams d'heroïna per a traficar.

Malgrat aquests xicotets detalls, que la compareixença d'Ángel Pérez despertara tant d'interès rau en el fet que va ser precisament qui va donar la primera pista sobre les armes utilitzades en l'atemptat, motivant així el processament del propietari d'aquestes, el francès.

Ángel Pérez va declarar que el 20 de novembre de 1984, va eixir de Madrid acompanyat de Morcillo (ara en estatge desconegut) en una furgoneta Mercedes 1300 cap a les nou del matí. Després de comprar als afores de Bilbao, van arribar a la consulta del doctor Brouard, al carrer Alameda Recalde cap a les sis de la vesprada, i van agafar les armes que portaven des de Madrid (que no es corresponen a les venudes pel francès, segons les declaracions d'aquest). Després de l'atemptat,



Santiago Brouard.

tat, López Ocaña va tornar a Madrid i Morcillo va quedar-se a Bilbao.

Ángel López exculpava així de l'autoria de l'assassinat el seu germà Rafael, que havia estat reconegut per l'infermera de Brouard gràcies a una fotografia. No obstant això, l'autor d'aquestes declaracions va incórrer en contradiccions que no van passar desapercibudes ni per a l'advocat de la família del dirigent basc, Txema Montero, ni per als periodistes que van poder veure la reconstrucció. Des del principi, Ángel López va tenir dubtes per a reconèixer el portal del domicili dels

Brouard i les inexactituds van continuar dins de la vivenda, quan el sospitós es va equivocar de porta per a dirigir-se a la consulta o quan assegurava que moments abans de disparar l'arma li va caure el silenciador (la infermera de la consulta va declarar, en el seu dia, que el que va caure a terra era la pistola).

Les declaracions d'Ángel López coincideixen amb les dades sumariales en dos únics punts: els llocs exactes on van caure les armes i el cos sense vida de Santiago Brouard.

## Luis Morcillo, instigador

Les dades que suposadament havien d'obrir molts camins per a l'aclariment de l'assassinat de Brouard, no han servit de quasi res per a l'advocat Txema Montero, «les declaracions de López Ocaña són absolutament increïbles. Jo crec que no ha estat l'autor material perquè no coneix el lloc i es demostra que no va ser a la consulta. Jo diria que està encobrint una altra persona».

L'interès, doncs, sobre si les dades del sumari podien completar-se o no, torna a dependre d'un home que, de moment, es troba en estatge desconegut: Luis Morcillo Pinillos.

Morcillo, que té pendent un requeriment d'estafa del Tutjat número 27 de Madrid, ha estat acusat de col·locar una bomba en un bar de refugiats d'Hendaia (País Basc francès) i es troba en el sumari de Santiago Brouard arran d'una informació de la guàrdia civil, en què l'identificava com el propietari del vehicle utilitzat per a cometre l'atemptat.

D'altra banda, algunes sospites suscitades sobre les possibles vinculacions del GAL i d'aparells de l'estat en aquest atemptat han portat a declarar l'advocat Rodríguez Menéndez que «no hi ha cap interès a conèixer la veritat del 'cas Brouard', ja que hi ha implicacions greus de les institucions de l'estat».

Hi ha, encara, una altra dada que pot influir en el procés sumarial: els advocats de la defensa pretenen que el cas passe a l'Audiència Nacional, com a acte terrorista amb el fi últim que els implicats puguin acollir-se a les mesures de reinserció.

Per a Txema Montero, però, hi ha més possibilitats perquè s'avance en les investigacions si el cas continua a l'Audiència de Bilbao, a més, «fins que no sapigem les motivacions últimes no podem demanar el trasllat, ja que ni tan sols s'ha donat un fet formal, com podria ser la reivindicació dels GAL». □