

PUBLICAT L'INFORME SOBRE LA VIOLÈNCIA A EUSKADI

Explicar allò que ja sabíem

Ha passat ja una setmana des que el govern basc féu públic l'*Informe sobre la violència a Euskadi*, elaborat per una comissió d'experts, composta per especialistes de procedència externa a Euskadi i a l'Estat espanyol. El temps transcorregut no ha estat encara suficient perquè tots aquells organismes o persones que tinguen alguna cosa a dir-hi facen escoltar la seua veu. Tanmateix, els qui fins ara s'han pronunciat coincideixen, malgrat la diversitat de procedències, en el fet que els experts no han dit res de nou, «res que no sabéssim ja».

Curiosament, foren els representants a Euskadi del partit en el govern de Madrid i els del partit de Fraga Iribarne els primers a exterioritzar les seues impressions. Juan Manuel Eguiagaray, vice-secretari del PSE-PSOE i portaveu de la representació parlamentària del seu partit en la cambra autonòmica de Vitòria, comenta: «Això ha estat dir les coses essencials que, en el fons, tots sabíem abans que l'informe fos conegut. D'alguna manera, és satisfactori que cinc experts estrangers constaten que el problema no estava tan mal enfocat ací».

Entre els conceptes de l'informe que Eguiagaray considera fonamentals esmenta que «el terrorisme d'ETA té un origen nacionalista, hi ha solució al problema i les bases polítiques ja han estat donades». Excepte en aquesta darrera apreciació, Eguiagaray coincideix, fins i tot, amb aquells que es troben a les seues antípodes polítiques com pugen ser els representants d'Herri Batasuna. Les diferències es fan, no obstant això, més palpables segons s'aprofundeix en la idea. Eguiagaray, un dels parlamentaris amb un verb més fàcil en la cambra basca, assenyala que la «base política» de la qual parla està ja donada: «És l'estatut d'autonomia, el més ampli i generós d'Europa, i no pot acceptar-se un nivell de violència amb el qual calga conviure».

La part de l'Informe que es refereix a la negociació amb ETA és la que sembla rebutjable al portaveu del PSOE: «Els socialistes, encara que no siga més que per decència cap als

Líders de partits bascos i personalitats independents han parlat per a EL TEMPS sobre l'Informe, respecte a la violència a Euskadi, realitzat per un equip d'experts internacionals a instàncies del govern basc.

Xabier Oleaga (Euskadi)

El Partit Nacionalista Basc, els dirigents del qual fins ara, paradoxalment, no han badat boca per pronunciar-se respecte a l'informe, possiblement ho faran d'ací a poc per a respondre a la proposta d'HB. Els observadors polítics coincideixen a assenyalar que es tracta d'un repte ineludible, sobre el qual els partits no poden evitar, almenys, una resposta.

El partit de Juan Maria Bandrés, Euskadiko Eskerra, reaccionà sobre l'informe en termes fonamentalment



L'origen de la violència a Euskadi és nacionalista, diu l'Informe.

principis democràtics, exclouem qualsevol possibilitat d'una negociació política». Segons Juan Manuel Eguiagaray, «els experts de l'Informe no parlen d'una negociació política».

La lectura que n'ha fet Herri Batasuna és tan diametralment oposada a la d'Eguiagaray que Jon Idigoras arribà inclús a esmentar la necessitat d'una negociació com a pràcticament l'única observació positiva de l'Informe.

Idigoras considera que «l'Informe dels experts deixa el tema en el punt zero des d'on podria partir una iniciativa positiva, de cara a buscar-ne una sortida negociada». El portaveu d'HB qualifica el moment com «una ocasió d'or per a fer una oferta a tots els partits polítics, sense exclusions, per iniciar una sèrie de converses tendents a viabilitzar una solució política».



desqualificatius. Segons comenta a EL TEMPS el seu secretari general, Joseba Aulestia, «s'han perdut cinquanta milions de pessetes, que és el que ha costat l'informe, però, sobretot, s'ha perdut un any en la solució del problema durant el qual el govern basc no ha pres ni ha deixat prendre iniciatives sobre la violència». Per a Aulestia, l'informe és «ridícul». «Després d'una segona lectura assossegada em fa la impressió que ha estat fet per a ignorants».

Al marge dels partits polítics, alguns sociòlegs que han manifestat la seua opinió sobre l'informe han coincidit a desqualificar-ne qualsevol validesa científica. Particularment destacable resulta l'opinió del sociòleg José Ignacio Ruiz de Olabuenaga. El catedràtic de sociologia en la Universitat dels jesuïtes de Deusto, relacionat amb el PNB, considera que l'Informe «per a un policia o un psiquiatre serà magnífic, per a molts polítics també ho serà, però per a un sociòleg no val».

El treball d'investigació, que durant nou mesos han realitzat Clive Rose, Hans Joseph Horchem, Franco Ferracuti i Peter Janke promourà, possiblement, bé pel propi contingut o pel fet que pot servir d'excusa per a una nova andanada de declaracions sobre la negociació amb ETA, la polèmica. Els quatre experts, que oportunament alçaren una considerable polseguera, quan foren coneguts els seus antecedents que els lligaven a serveis secrets de l'OTAN i les potències occidentals, perdran protagonisme en favor d'ETA. □

èxits del moment d'edicions 62

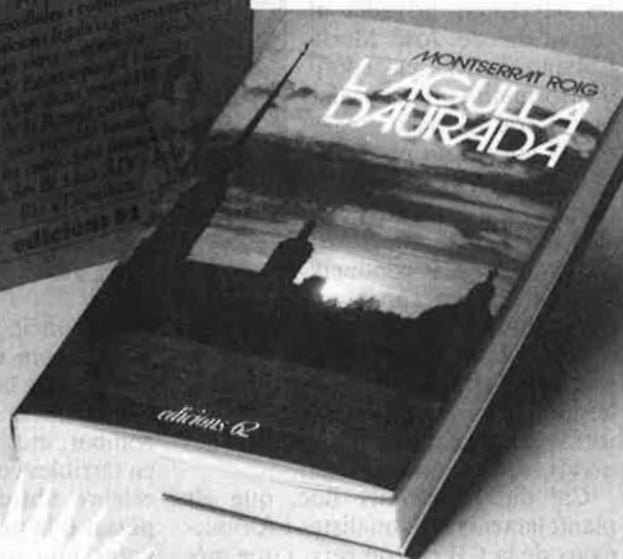
La persecució política de la llengua catalana,

Francesc Ferrer i Gironès

Cultura Catalana Contemporània, XVII,

416 pàgs.

Tercera edició.



3
edicions en
6
mesos

L'agulla daurada,

Montserrat Roig

Cara i Creu 45,

240 pàgs.

Tercera edició.

