

# Nerviosisme en el PSOE

## L'escàndol Flick des de Catalunya

**L'**escàndol Flick ha arribat a l'opinió pública espanyola des del dos de novembre gràcies al diari català *La Vanguardia*. El seu corresponsal a Bonn, Valentín Popescu, fou el primer a informar de la presumpta connexió del

Oriol DOMINGO

d'investigar el fiscal Burón amb l'afer Flick? ¿Ha d'investigar les informacions que n'han divulgat els mitjans informatius d'arreu de l'estat, encara que TVE n'ha donat una informació migrada, contràriament amb el que succeeix amb altres qüestions de menys interès in-

secret. L'associació de la premsa de Madrid ha expressat la preocupació sobre «les actituds aparentment intimidatòries» contra informadors i mitjans de comunicació, i ha reivindicat el dret constitucional a la llibertat d'expressió.

És ben curiós que l'asso-

missatger català s'hauria d'investigar sobre la veracitat del missatge. Perquè el que més aviat s'hauria d'haver investigat des del primer dia amb absoluta transparència són els fets. ¿És cert que el PSOE i concretament Felipe González han rebut dos-cents vint-i-cinc milions de pesetes del consorci alemany Flick? ¿O no és cert? Si aquests diners han arribat a Espanya procedents de la República Alemanya ¿és cert que s'han rebut d'una manera il·legal? ¿O no és cert? Si s'han rebut legalment o il·legalment, ¿quin preu polític i econòmic s'ha hagut de pagar? ¿Cap? ¿S'han rebut a canvi de què? ¿A canvi de res?

Felipe González i el PSOE diuen que tot és fals. Neguen que hagin rebut diners procedents del consorci Flick. Per tant, ja no es plantegen les preguntes sobre si l'entrada a Espanya ha estat il·legal i sobre si s'han rebut a canvi d'alguna cosa. Simplement tot és fals, segons afirmen.

En tot cas, aquestes són les preguntes plantejades i que han de ser contestades. ¿I si les informacions que han provocat tot aquest aldarull fossin falses? Ací s'hauria de recordar que aquestes informacions, inicialment aparegudes al diari català, parteixen d'un fet cert: les declaracions fetes el passat mes de maig per l'ex-gerent de Flick, Gunter Max Paefgen, davant una comissió parlamentària investigadora.

També parteixen de les recentíssimes declaracions del diputat socialista alemany Peter Struck, recordant les de Paefgen. ¿Han dit la veritat Paefgen i Struck? ¿O han mentit? En tot cas, si menteixen, el PSOE i el president Felipe González no haurien de posar-se nerviosos.



«La Vanguardia» destapà el cas

PSOE i Felipe González amb l'imperi financer alemany Flick, que té una de les seves empreses dedicades a la indústria de l'armament. El paper informatiu jugat pel diari barceloní en aquest afer fa que l'opinió pública catalana segueixi amb especial sensibilitat el desenvolupament de l'escàndol.

El secretari general del PSOE i president del govern espanyol, Felipe González, ha instat el fiscal general de l'estat, Luis Antonio Burón Barba, perquè investigui les acusacions.

Però, ¿què és el que ha

formatiu? ¿Ha d'investigar les fonts d'on surten aquestes informacions? ¿Ha d'investigar la personalitat, l'historial i la intencionalitat del corresponsal Valentín Popescu, que va destapar l'afer?

Ha de quedar clar que la personalitat i l'historial de Popescu són fora de tot dubte. És un home que es limita a exercir la seva professió de periodista, que consisteix a informar. Aquesta és la seva única intenció. Això és l'única cosa que ha fet i que fa. Popescu no és cap agent

de la premsa de Madrid s'hagi avançat a l'associació de la premsa de Barcelona a fer públic un comunicat d'aquest tipus, quan Popescu pertany a un diari català i no madrileny. Curiosament, el mateix dia que l'associació madrilenya feia públic aquest comunicat, els membres de la junta directiva de l'associació barcelonina sopaven al Palau de la Moncloa amb el president Felipe González.

El cas és que Valentín Popescu és només un missatger. I més que investigar sobre l'honorabilitat del